

評価点集計表

区分	評価項目		A社	B社	C社		
参加表明書の評価項目	1 事業者の業務経歴	過去15年間の同種業務(美術館)の実績	発注主体 (都道府県事業の件数)	0	0	16	
			規模 (5,000㎡以上の件数)	0	16	16	
		過去15年間の同種業務(図書館)の実績	発注主体 (都道府県事業の件数)	0	8	0	
			規模 (5,000㎡以上の件数)	0	16	0	
	2 配置予定者の経歴	業務責任者	過去15年間の同種業務(美術館)の実績	発注主体 (都道府県事業の件数)	0	0	16
				規模 (5,000㎡以上の件数)	0	8	16
		業務担当者	過去15年間の同種業務(図書館)の実績	発注主体 (都道府県事業の件数)	0	0	0
				規模 (5,000㎡以上の件数)	0	0	0
		業務担当者	過去15年間の同種業務(美術館)の実績	発注主体 (都道府県事業の件数)	0	0	16
				規模 (5,000㎡以上の件数)	0	8	16
		業務担当者	過去15年間の同種業務(図書館)の実績	発注主体 (都道府県事業の件数)	0	0	0
				規模 (5,000㎡以上の件数)	0	0	0
参加表明書 計			0	56	96		
区分	評価項目		A社	B社	C社		
業務提案書の評価項目	3 業務の実施方法及び手法	実施方針	業務への理解度	48	60	58	
		実施フロー	実施手順の明確性	44	58	62	
		工程計画	工程計画の妥当性	42	56	52	
	特定テーマ	時代の趨勢を踏まえつつ、将来にわたり長く県民に愛され、誰もが誇りに思える施設とするために必要と考える事項について	的確性	44	54	56	
			実現性	40	56	52	
			独自性	50	52	52	
		県立美術館・図書館・文書館を整備し、各施設の連携や相乗効果を高める上で必要と考える事項について	的確性	44	58	52	
			実現性	38	54	56	
			独自性	42	50	58	
		県民及び利用者等の意見やアイデアを効果的に聴取する上で必要と考える事項について	的確性	46	48	58	
			実現性	38	58	54	
			独自性	46	52	56	
	質疑応答結果			24	28	28	
	業務提案書 計			546	684	694	
合計			546	740	790		