

## 特定指導法人の自律的運営に向けた基本方針に基づく取組について

### 1 栃木県出資法人等運営評価の導入について

「特定指導法人の自律的運営に向けた基本方針」(R5.3)に基づき、法人のガバナンスの強化、県と法人のパートナーシップ向上のための仕組みとして法人の運営評価制度を導入する。

### 2 運営評価制度の概要

#### (1) 目的

基本方針の考え方に基づき、県民サービスの向上を図るため、特定指導法人(R5.4現在24法人)が自己評価による事業活動の点検・分析を行うとともに、県の施策目標達成のための法人の役割、県関与のあり方について県・法人が相互に確認を行うことにより法人と県施策との連携・協働を推進することを目的として実施する。

#### (2) 評価の方法・プロセス

運営評価シート(別紙1-1、1-2)を用いて実施

1次評価	法人が〔シート1：法人概要等〕〔シート2：経営収支・自己評価〕〔シート3：(該当法人のみ)継続検討項目等〕を作成し、所管部局に提出
2次評価	所管部局が〔シート3：(該当部局のみ)継続検討項目等〕〔シート4：県評価〕の所管部局評価部分を作成し、行政改革ICT推進課に提出
総合評価	行政改革ICT推進課が〔シート4：県評価〕の総合評価部分を作成

#### (3) 評価結果の公表

行政改革ICT推進課は、取りまとめた運営評価結果について行政改革推進委員会に報告するとともに、県HPに掲載する。同委員会は運営評価結果について外部の視点から検証を行う。

### 3 スケジュール

7月11日(火)	運営評価シート提出依頼(8月23日(水)提出×切)
8月3日(木)	第1回行政改革推進委員会(運営評価制度導入報告)
9月～10月	(行I課)1・2次評価精査・総合評価案作成、庁内調整
11月21日(火)・28日(火)	行政改革推進連絡会議・本部会議(運営評価結果報告)
12月25日(月)	第2回行政改革推進委員会( " )

令和5年7月1日現在

〈 (法人名) から県民のみなさまへ 〉

[法人の概要]						
① 団体名						
② 設立年月日		③ 代表者				
④ 所在地等	電話					
⑤ 設立目的 事業内容						
⑥ 基本財産 (資本)	総額					
	(内訳) 栃木県出資額 _____ ( % )					
	〇〇市(町)出資額 _____ ( % )					
	その他 _____ ( % )					
⑦ 役員員数	県OB	県派遣	県現職	他団体等	専任	合計
理事	常勤					0
	非常勤					0
監事	常勤					0
	非常勤					0
職員	常勤					0
	非常勤					0
	臨時					0
⑧ 常勤職員の 年齢構成	~20代	30代	40代	50代	60代~	平均年齢
						才

令和5年 月 理事長 〇〇〇

[情報公開]

HP	URL :
その他 (情報誌・SNS)	

[監査等結果]

名称	実施年月日	結果

[その他特記事項]

(市町その他との連携・業務効率化のためのICT活用など)

[主な事業の事業費・概要等] (千円、%)

事業名	R3	R4	事業概要
事業1			
事業2			
事業3			
全体事業			

[財務指標]

		R2	R3	R4
自己資本比率	正味財産合計/資産合計×100	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
流動比率	流動資産合計/流動負債合計×100	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
有利子負債依存度	有利子負債/資産合計×100	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
管理費比率	管理費/経常費用計×100	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
人件費比率	人件費/経常費用計×100	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
独立採算度	(経常収益計+経常外収益計-県からの補助金収入)/(経常費用計+経常外費用計)×100	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!

★財務諸表から以下の値を入力(必要な場合は計算して入力)(円)

[非公表]

貸借対照表

	R2	R3	R4
資産合計			0
流動資産合計			
固定資産合計			
負債合計			0
流動負債合計			
固定負債合計			
正味財産合計			0
有利子負債			

正味財産増減計算書

	R2	R3	R4
経常収益計			
経常費用計			
管理費			
人件費※			
経常外収益計			
経常外費用計			
正味財産期末残高			
県補助金計			

※人件費に算入するもの: 役員報酬・役員賞与引当費用、給料手当、賞与引当費用、臨時雇用賃金、退職給付費用、福利厚生費

財務指標

	R2	R3	R2・3平均	R4
自己資本比率	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
流動比率	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
有利子負債依存度	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
管理費比率	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
人件費比率	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
独立採算度	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!

[収支決算書 (令和4年4月1日から令和5年3月31日まで)] (単位:円)

収入の部		支出の部	
当期収入合計 (A)	0	当期支出合計 (C)	0
前期繰越収支差額	0	当期収支差額 (A-C)	0
収入合計 (B)	0	次期繰越収支差額 (B-C)	0

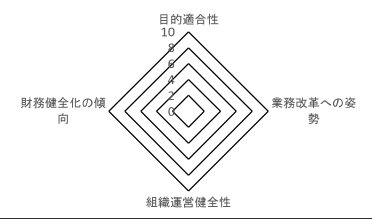
[貸借対照表 (令和5年3月31日現在)] (単位:円)

資産の部		負債及び正味財産の部	
資産合計	0	負債合計	0
		正味財産	
		(うち基本財産)	
		(うち当期正味財産増加額)	
		正味財産合計	0
		負債及び正味財産合計	0

[評点集計]

評価の視点	評価項目数	評点	満点	得点率
目的適合性	5	#N/A	10	#N/A
業務改革への姿勢	5	#N/A	10	#N/A
組織運営健全性	5	#N/A	10	#N/A
財務健全化の傾向	5	#DIV/0!	10	#DIV/0!
合計	20	#N/A	40	#N/A

運営評価レーダーチャート



目的適合性	法人が行っている事業と当初の設立目的が適合しているか
業務改革への姿勢	法人経営の方針や事業の実施目標等を設定し、それらに沿った運営を行っているか等
組織運営健全性	組織、人事、財務等の内部管理体制が適切に整備・運用され、かつ情報公開による透明性の確保が適切か
財務健全化の傾向	法人の財務状況が健全化傾向にあるか

[自己評価]

前年度の法人運営についての自己評価 (振り返り)	
事業実施上の課題 (主に目的適合性・業務改革の姿勢の評価を基に作成)	
組織・財務上の課題 (主に組織運営健全性・財務健全化の傾向の評価を基に作成)	
県現職派遣の理由、必要性の評価	
課題に対する今後の取組の方向性	
得点率の推移	R4 #N/A
	R5 —
	R6 —

非公表

(1) 設立目的に対する社会的要請

定款・寄附行為に記載の設立目的(公益目的、役割)は、現在の社会情勢の下でも社会的要請があるか。

	配点	回答	得点
a.民間企業等が同種のサービスを始める等、相当程度薄れてきている	0		
b.設立時とほぼ同等の社会的要請がある	1		
c.設立時以上の社会的要請がある	2		#N/A

(選択) (自動入力)

(2) 事業内容と設立目的の合致

設立目的の観点から、現在の法人事業について意義が認められるか。

	配点	回答	得点
a.設立目的に合致した事業がなくなっている	0		
b.一部設立目的に合致しない事業がある	2		
c.(ほぼ)全ての事業が設立目的に合致している	3		#N/A

(選択) (自動入力)

(3) 環境変化に応じた事業内容見直し

外部経営環境の変化に応じ、事業内容や目的を見直す仕組みを設けているか。

	配点	回答	得点
a.見直していない	0		
b.仕組みを設けて見直している	1		#N/A

(選択) (自動入力)

(4) 県直営との比較

県直営と比べて下記の点における優位性があるか。

以下を選択→回答欄自動入力

- ・機動性(迅速な意思決定・課題対応等)
- ・効率性(コストの抑制・迅速な事務処理)
- ・専門性(知識・経験の蓄積)

0

	配点	回答	得点
a.優位性はない	0		
b.1つの点で優位性がある	1		
c.2つ以上の点で優位性がある	2	a	0

(自動入力) (自動入力)

(5) 県との役割分担の明確化

県計画などにより団体と県の役割分担が明確にされているか。

	配点	回答	得点
a.明確ではない	0		
b.明確である	2		#N/A

(選択) (自動入力)

合計点 #N/A /10

(自動入力)

非公表

(1) 経営基本方針の策定

経営の基本方針が策定されており(明らかにされており)、広く県民に対し公表しているか。

	(配点)	回答	得点
a.策定していない	0		#N/A
b.策定しているが、公表はしていない	1		
c.策定し、職員に周知するとともに、公表している	2		

(選択) (自動入力)

(2) 事業実施目標の設定

具体的な数値目標を設定した、中期経営計画または年次の事業計画を策定しているか。

	(配点)	回答	得点
a.計画を策定しておらず、数値目標も設定していない	0		#N/A
b.計画を策定している、または数値目標を定めている	2		
c.計画を策定し、数値目標も設定している	3		

(選択) (自動入力)

(3) 県民満足度の把握

提供する商品・サービス等に対する、県民満足度及び県民のニーズを把握しているか。

	(配点)	回答	得点
a.把握していない	0		#N/A
b.把握している	2		

(選択) (自動入力)

(4) 市町その他の主体との連携

県以外の主体に対して、法人の有する知識・技術等を活かして連携や支援を実施しているか。

	(配点)	回答	得点
a.実施していない/県以外との連携がない	0		#N/A
b.実施している	2		

(bと回答した法人は、「法人概要等」シート[その他特記事項]欄を御記入下さい)

(選択) (自動入力)

(5) デジタル技術の活用

県民サービスの向上や、法人の管理業務の省力化・効率化に向け、デジタル技術を活用しているか。

	(配点)	回答	得点
a.活用していない	0		#N/A
b.活用している/活用を検討している	1		

(bと回答した法人で実際の活用例がある場合、「法人概要等」シート[その他特記事項]欄を御記入下さい)

(選択) (自動入力)

合計点	#N/A	/10
-----	------	-----

(自動入力)

業務改革への姿勢 (10点)

非公表

(1) 県派遣職員(現職・常勤)の状況

県派遣職員は前年度から抑制されているか。

	(配点)	回答	得点
a.前年度より増えている	0		#N/A
b.前年度と変わらない	1		
c.前年度より減っている/派遣職員はいない	2		

(選択) (自動入力)

(2) 内部規定等の整備

法人の規模や事業等に応じ、必要な内部規程等が整備されているか。

就業規則・給与に関する規程のほか、印章の管理に関する規程・会計処理に関する規程・特定費用準備資金等に関する規程・退職給付に関する規程等

	(配点)	回答	得点
a.一部、整備されていないものがある	0		#N/A
b.必要な規程を整備している	2		

(選択) (自動入力)

(3) 組織体制の持続可能性

組織体制の維持のために中長期的な方針のもと採用・年齢構成の平準化等を実施しているか。

	(配点)	回答	得点
a.していない	0		#N/A
b.直近3か年では実施していないが、中長期的な方針のもと採用・年齢構成平準化に取り組む予定	1		
c.中長期的な方針を策定し、採用・年齢構成平準化の取組を実施している	2		

(選択) (自動入力)

(4) 職員の人材育成・能力開発

法人の有する知識・技術の継承のため、人材育成を行っている。また、職員の能力開発のための取組を行っているか。

	(配点)	回答	得点
a.人材育成・能力開発等を行っていない、またはプロパー職員がいない	0		#N/A
b.人材育成・能力開発等を行っている	2		

(選択) (自動入力)

(5) 事業内容・財務情報等の情報公開

法人の事業内容(事業計画・事業報告)や財務情報について、ホームページ等において、広く県民が確認できる形で公表しているか。

	(配点)	回答	得点
a.事務所への備え付けのみ行っている	0		#N/A
b.ホームページには掲載していないが、「公益法人 information」を案内している	1		
c.ホームページに掲載している	2		

(選択) (自動入力)

合計点	#N/A	/10
-----	------	-----

(自動入力)

組織運営健全性 (10点)

財務健全化の傾向 (10点)

(1) 管理費等の抑制  
管理費比率(3期比較)

	(配点)	回答	得点
a.前々年度・前年度の平均値を上回っている	0		
b.前々年度・前年度平均値と変わらない	1		
c.前々年度・前年度平均値を下回っている	2	#DIV/0!	#DIV/0!

(自動入力) (自動入力)

(2) 独立採算性の維持・向上  
独立採算度(3期比較)

	(配点)	回答	得点
a.前々年度・前年度平均値を下回っている	0		
b.前々年度・前年度平均値と変わらない	1		
c.前々年度・前年度平均値を上回っている	2	#DIV/0!	#DIV/0!

(自動入力) (自動入力)

(3) 短期的支払能力の適正性  
流動比率(3期比較)

	(配点)	回答	得点
a.前々年度・前年度の平均値を下回っている	0		
b.前々年度・前年度平均値と変わらない	1		
c.前々年度・前年度平均値を上回っている	2	#DIV/0!	#DIV/0!

(自動入力) (自動入力)

(4) 財務基盤の安定性の維持・向上  
自己資本比率(3期比較)

	(配点)	回答	得点
a.前々年度・前年度の平均値を下回っている	0		
b.前々年度・前年度平均値と変わらない	1		
c.前々年度・前年度平均値を上回っている	2	#DIV/0!	#DIV/0!

(自動入力) (自動入力)

(5) 収入確保方策  
広告収入や法人資産を有効活用した収入確保策を講じているか。

	(配点)	回答	得点
a.いいえ	0		
b.はい	2	#DIV/0!	#N/A

(選択) (自動入力)

合計点	#DIV/0! /10
-----	-------------

(自動入力)

該当法人のみ作成 [継続検討項目に対する取組状況]

継続検討項目	所管部局
法人	

該当法人のみ [過去の指摘事項に対する取組状況]

指摘事項	所管部局
法人	

[所管部局評価]

政策目標				施設名	管理運営状況評価(R3)				
役割分担 県と法人の	県の役割				A	B	C	D	E
	法人に期待する役割								
財政支出状況 (千円)	区分	令和5年度予算額	令和4年度決算額						
	補助・交付金								
	委託料								
	貸付金								
	その他								
	計								

締結状況(指定管理除く) 主な委託契約	契約件名	契約締結の方法	指名競争入札又は随意契約とした理由	R4契約金額(千円)	効果測定指標	目標値	実績			効果測定	法人の自己評価に対する意見
							R2	R3	R4		
主な補助事業の実施状況	事業名	事業概要		R4補助金額(千円)	効果測定指標	目標値	実績			効果測定	
							R2	R3	R4		
今後の連携・見直し方針											
[R4行革委員会報告書(個別法人に対する評価等・継続検討項目以外)]											
県が期待する役割の達成											

[総合評価]		[R4行革委員会報告書(個別法人に対する評価等・継続検討項目以外)]									
	総合的所見										
指摘事項											

非公表

主な委託契約の締結状況(指定管理以外)

①「契約締結の方法」・「指名競争入札又は随意契約とした理由」の書き方

「契約締結状況(公共工事等以外)の調査について」(令和5(2023)年5月9日付会管第59号)の記入要領に基づき、回答を選択願います。

②「効果測定」の評価の考え方

- S 委託・補助による期待をはるかに上回る効果を得た(R4目標達成率150%以上)
- A 委託・補助による期待を上回る効果を得た(R4目標達成率120%以上150%未満)
- B ほぼ委託・補助により期待したとおりの効果を得た(R4目標達成率80%以上120%未満)
- C 委託・補助による期待を下回る効果であった(R4目標達成率80%未満)

③「県が期待する役割の達成」の評価の考え方

委託・補助事業等の実施状況から総合的に判断

- S 県の期待を大きく上回り達成している
- A 県の期待を十分達成している
- B 県の期待を概ね達成している
- C 県の期待を実現できていない

[総合評価]の評価の考え方

- S 「評点集計」の得点率75%以上かつ「県が期待する役割の達成」が「S」
- A 「評点集計」の得点率75%以上かつ「県が期待する役割の達成」が「A」
- B 「評点集計」の得点率60%以上かつ「県が達成する役割の達成」が「B」以上
- C 「評点集計」の得点率60%未満もしくは「県が期待する役割の達成」が「C」

令和5年7月1日現在

〈 (法人名) から県民のみなさまへ 〉

[法人の概要]						
① 団体名						
② 設立年月日			③ 代表者			
④ 所在地等	電話					
⑤ 設立目的 事業内容						
⑥ 基本財産 (資本)	総額 _____ ( ) (内訳) 栃木県出資額 _____ ( ) ○○市(町)出資額 _____ ( ) その他 _____ ( )					
⑦ 役員員数	県OB	県派遣	県現職	他団体等	専任	合計
理事						
常勤						0
非常勤						0
監事						
常勤						0
非常勤						0
職員						
常勤						0
非常勤						0
臨時						0
⑧ 常勤職員の 年齢構成	～20代	30代	40代	50代	60代～	平均年齢
						才

[情報公開]		
HP	URL	
その他 (情報誌・SNS等)		
[監査等結果]		
名称	実施年月日	結果
[その他特記事項]		
(市町その他との連携・業務効率化のためのICT活用など)		

令和5年 月 理事長 ○○○○

[主な事業の事業費・概要等] (千円、%)			
事業名	R3	R4	事業概要
事業1			
事業2			
事業3			
全体事業			

[財務指標] (%)		R2	R3	R4
自己資本比率	資本合計/負債資本合計×100	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
流動比率	流動資産合計/流動負債合計×100	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
有利子負債依存度	有利子負債/負債資本合計×100	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
売上高対販売・管理費比率	(販売費+管理費)/売上高×100	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
人件費比率	人件費/(販売費+管理費)×100	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
総資本経常利益率	経常利益/負債資本合計×100	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!

★財務諸表から以下の値を入力(必要な場合は計算して入力)(円)

[非公表]

貸借対照表	R2	R3	R4
資産合計			0
流動資産合計			
固定資産合計			
負債合計			0
流動負債合計			
固定負債合計			
資本合計(純資産合計)			0
有利子負債			

損益計算書	R2	R3	R4
事業収益(営業収益):売上高			
事業原価(売上原価)			
販売費・一般管理費			
人件費※1			
事業外収益(営業外収益)			
事業外費用(営業外費用)			
経常利益※2	0	0	0

※1 人件費に算入するもの:役員報酬・役員賞与引当費用、給料手当、賞与引当費用、臨時雇用賃金、退職給付費用、福利厚生費

※2 経常利益:(事業収益-事業原価-販売費・一般管理費)+事業外収益-事業外費用

財務指標	R2	R3	R2・3平均	R4
自己資本比率	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
流動比率	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
有利子負債依存度	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
売上高対販売・管理費比率	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
人件費比率	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
総資本経常利益率	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!

[収支決算書 (令和4年4月1日から令和5年3月31日まで)] (単位:円)

収入の部		支出の部	
当期収入合計 (A)	0	当期支出合計 (C)	0
前期繰越収支差額		当期収支差額 (A-C)	0
収入合計 (B)	0	次期繰越収支差額 (B-C)	0

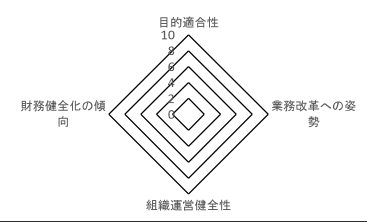
[貸借対照表 (令和5年3月31日現在)] (単位:円)

資産の部		負債及び正味財産の部	
資産合計	0	負債合計	0
		正味財産	
		(うち基本財産)	
		(うち当期正味財産増加額)	
		正味財産合計	0
		負債及び正味財産合計	0

[評点集計]

評価の視点	評価項目数	評点	満点	得点率
目的適合性	5	#N/A	10	#N/A
業務改革への姿勢	5	#N/A	10	#N/A
組織運営健全性	5	#N/A	10	#N/A
財務健全化の傾向	5	#DIV/0!	10	#DIV/0!
合計	20	#N/A	40	#N/A

運営評価レーダーチャート



目的適合性	法人が行っている事業と当初の設立目的が適合しているか
業務改革への姿勢	法人経営の方針や事業の実施目標等を設定し、それらに沿った運営を行っているか等
組織運営健全性	組織、人事、財務等の内部管理体制が適切に整備・運用され、かつ情報公開による透明性の確保が適切か
財務健全化の傾向	法人の財務状況が健全化傾向にあるか

[自己評価]

前年度の法人運営についての自己評価 (振り返り)	
事業実施上の課題 (主に目的適合性・業務改革の姿勢の評価を基に作成)	
組織・財務上の課題 (主に組織運営健全性・財務健全化の傾向の評価を基に作成)	
県現職派遣の理由、必要性の評価	
課題に対する今後の取組の方向性	
得点率の推移	R4: #N/A, R5: —, R6: —

非公表

(1) 設立目的に対する社会的要請

定款・寄附行為に記載の設立目的(公益目的、役割)は、現在の社会情勢の下でも社会的要請があるか。

	配点	回答	得点
a.民間企業等が同種のサービスを始める等、相当程度薄れてきている	0		
b.設立時とほぼ同等の社会的要請がある	1		
c.設立時以上の社会的要請がある	2		#N/A

(選 択) (自動入力)

(2) 事業内容と設立目的の合致

設立目的の観点から、現在の法人事業について意義が認められるか。

	配点	回答	得点
a.設立目的に合致した事業がなくなっている	0		
b.一部設立目的に合致しない事業がある	2		
c.(ほぼ)全ての事業が設立目的に合致している	3		#N/A

(選 択) (自動入力)

(3) 環境変化に応じた事業内容見直し

外部経営環境の変化に応じ、事業内容や目的を見直す仕組みを設けているか。

	配点	回答	得点
a.見直していない	0		
b.仕組みを設けて見直している	1		#N/A

(選 択) (自動入力)

(4) 県直営との比較

県直営と比べて下記の点における優位性があるか。

以下を選択→回答欄自動入力

- 機動性(迅速な意思決定・課題対応等)
- 効率性(コストの抑制・迅速な事務処理)
- 専門性(知識・経験の蓄積)

0

	配点	回答	得点
a.優位性はない	0		
b.1つの点で優位性がある	1		
c.2つ以上の点で優位性がある	2	a	0

(自動入力) (自動入力)

(5) 県との役割分担の明確化

県計画などにより団体と県の役割分担が明確にされているか。

	配点	回答	得点
a.明確ではない	0		
b.明確である	2		#N/A

(選 択) (自動入力)

合計点 #N/A /10

(自動入力)



(1) 経営基本方針の策定

経営の基本方針が策定されており(明らかにされており)、広く県民に対し公表しているか。

	(配点)	回答	得点
a.策定していない	0		
b.策定しているが、公表はしていない	1		
c.策定し、職員に周知するとともに、公表している	2		#N/A

(選択) (自動入力)

(2) 事業実施目標の設定

具体的な数値目標を設定した中期経営計画または年次の事業計画を策定しているか。

	(配点)	回答	得点
a.計画を策定しておらず、数値目標も設定していない	0		
b.計画を策定している、または数値目標を定めている	2		
c.計画を策定し、数値目標も設定している	3		#N/A

(選択) (自動入力)

(3) 県民満足度の把握

提供する商品・サービス等に対する、県民満足度及び県民のニーズを把握しているか。

	(配点)	回答	得点
a.把握していない	0		
b.把握している	2		#N/A

(選択) (自動入力)

(4) 市町その他の主体との連携

県以外の主体に対して、法人の有する知識・技術等を活かして連携や支援を実施しているか。

	(配点)	回答	得点
a.実施していない/県以外との連携がない	0		
b.実施している	2		#N/A

(bと回答した法人は、「法人概要等」シート[その他特記事項]欄を御記入下さい)

(選択) (自動入力)

(5) デジタル技術の活用

県民サービスの向上や、法人の管理業務の省力化・効率化に向け、デジタル技術を活用しているか。

	(配点)	回答	得点
a.活用していない	0		
b.活用している/活用を検討している	1		#N/A

(bと回答した法人で実際の活用例がある場合、「法人概要等」シート[その他特記事項]欄を御記入下さい)

(選択) (自動入力)

合計点 #N/A /10

(自動入力)

業務改革への姿勢 (10点)

(1) 県派遣職員(現職・常勤)の状況

県派遣職員は前年度から抑制されているか。

	(配点)	回答	得点
a.前年度より増えている	0		
b.前年度と変わらない	1		
c.前年度より減っている/派遣職員はいない	2		#N/A

(選択) (自動入力)

(2) 内部規定等の整備

法人の規模や事業等に応じ、必要な内部規程等が整備されているか。

就業規則・給与に関する規程のほか、  
印章の管理に関する規程・会計処理に関する規程・  
特定費用準備資金等に関する規程・退職給付に関する規程 等

	(配点)	回答	得点
a.一部、整備されていないものがある	0		
b.必要な規程を整備している	2		#N/A

(選択) (自動入力)

(3) 組織体制の持続可能性

組織体制の維持のために中長期的な方針のもと採用・年齢構成の平準化等実施しているか。

	(配点)	回答	得点
a.していない	0		
b.直近3か年では実施していないが、中長期的な方針のもと採用・年齢構成平準化に取り組む予定	1		
c.中長期的な方針を策定し、採用・年齢構成平準化の取組を実施している	2		#N/A

(選択) (自動入力)

(4) 職員の人材育成・能力開発

法人の有する知識・技術の継承のため、人材育成を行っている。また、職員の能力開発のための取組を行っているか。

	(配点)	回答	得点
a.人材育成・能力開発等を行っていない、またはプロパー職員がいない	0		
b.人材育成・能力開発等を行っている	2		#N/A

(選択) (自動入力)

(5) 事業内容・財務情報等の情報公開

法人の事業内容(事業計画・事業報告)や財務情報について、ホームページにおいて、広く県民が確認できる形で公表しているか。

	(配点)	回答	得点
a.公表していない	0		
b.ホームページに一部掲載している	1		
c.ホームページに全て掲載している	2		#N/A

(選択) (自動入力)

合計点 #N/A /10

(自動入力)

組織運営健全性 (10点)

(1) 管理費等の抑制  
売上高対販売・管理費比率(3期比較)

	(配点)	回答	得点
a.前々年度・前年度の平均値を上回っている	0		
b.前々年度・前年度平均値と変わらない	1		
c.前々年度・前年度平均値を下回っている	2	#DIV/0!	#DIV/0!

(自動入力) (自動入力)

(2) 収益力の維持・向上  
総資本経常利益率(3期比較)

	(配点)	回答	得点
a.前々年度・前年度平均値を下回っている	0		
b.前々年度・前年度平均値と変わらない	1		
c.前々年度・前年度平均値を上回っている	2	#DIV/0!	#DIV/0!

(自動入力) (自動入力)

(3) 短期的支払能力の適正性  
流動比率(3期比較)

	(配点)	回答	得点
a.前々年度・前年度の平均値を下回っている	0		
b.前々年度・前年度平均値と変わらない	1		
c.前々年度・前年度平均値を上回っている	2	#DIV/0!	#DIV/0!

(自動入力) (自動入力)

(4) 財務基盤の安定性の維持・向上  
自己資本比率(3期比較)

	(配点)	回答	得点
a.前々年度・前年度の平均値を下回っている	0		
b.前々年度・前年度平均値と変わらない	1		
c.前々年度・前年度平均値を上回っている	2	#DIV/0!	#DIV/0!

(自動入力) (自動入力)

(5) 収入確保方策  
広告収入や法人資産を有効活用した収入確保策を講じているか。

	(配点)	回答	得点
a.いいえ	0		
b.はい	2	#N/A	#N/A

(選 択) (自動入力)

合計点	#DIV/0! /10
-----	-------------

(自動入力)

該当法人のみ作成 [継続検討項目に対する取組状況]

継続検討項目	
法人	所管部局

該当法人のみ [過去の指摘事項に対する取組状況]

指摘事項	
法人	所管部局
—	—

