



栃木県公報

平成29年
11月14日(火)
第2936号

田 次

件 示

- 急傾斜地崩壊危険区域の指定..... 921
- 軽油引取税免税証の無効..... 922
- 一般廃棄物処理施設の設置の許可の申請..... 922
- 産業廃棄物処理施設の設置の許可の申請..... 923

監査結果

- 監査結果の公表..... 923
- 監査の結果に基づく措置状況の公表..... 927

件 引

栃木県告示第五百十六号

急傾斜地の崩壊による災害の防止に関する法律（昭和四十四年法律第五十七号）第二条第一項の規定により、次の区域を急傾斜地崩壊危険区域に指定する。

なお、関係図書は、栃木県土整備部砂防水資源課及び栃木県大田原土木事務所において縦覧に供する。

平成二十九年十一月十四日

栃木県知事 福田富一

- 一 急傾斜地崩壊危険区域の名称 下山田
- 二 急傾斜地崩壊危険区域の表示

次に掲げる地番の土地に存する標柱一号から十二号までを順次結んだ線及び標柱一号と十二号を結んだ線に囲まれた土地の区域

市町村名	大字名	字名	地番	標柱番号
大田原市	片田	根岸	一六六八番	一号
同	同	ノツキ	一六五五番	二号
同	同	根岸	一六七〇番	三号
同	同	ノツキ	一六五三番	四号
同	同	根岸	一六七二番	五号
同	同	ノツキ	一六四九番	六号
同	同	同	一六四八番	七号
同	同	同	一四七番一	八号
同	同	同	一四八番	九号
同	一丁目	同	一六〇番一	十号
同	同	同	一六四番	十一号
同	同	同	四三二一番	十二号
同	同	同	四二四番地先国有地	十三号

(砂防水資源課)

栃木県告示第517号

次の軽油引取税免税証は、平成29年2月7日から無効とした。

平成29年11月14日

栃木県知事 福田富一

免税証の種類	免稅用途	免税証の記号及び番号	枚数	有効期間	免税証に記載された販売業者の住所氏名	免稅証を交付した県税事務所名	無効の事由
200円券	農業	A0740265099	1枚	H29.1.1 ～ H29.12.31	栃木市 (株)JAエルサポート	栃木県 栃木県税事務所	紛失
100円券		A0640107485	1枚				

(税務課)

栃木県告示第518号

廃棄物の処理及び清掃に関する法律（昭和45年法律第137号）第8条第1項の規定による一般廃棄物処理施設の設置の許可の申請があったので、同条第4項の規定により次のとおり告示する。

なお、同項の規定により当該申請に係る書類を縦覧に供するので、同条第6項の規定により、利害関係を有する者は、平成29年12月28日までに栃木県西環境森林事務所長に生活環境の保全上の見地からの意見書を提出することができる。

平成29年11月14日

栃木県知事 福田富一

- 1 申請者の氏名又は名称及び住所並びに法人にあっては、その代表者の氏名
サンエコサーマル株式会社 代表取締役 本橋 時男
栃木県鹿沼市下石川737番地55
- 2 一般廃棄物処理施設の設置の場所
栃木県鹿沼市下石川字大野原737番55外
- 3 一般廃棄物処理施設の種類
焼却施設
- 4 一般廃棄物処理施設において処理する一般廃棄物の種類
可燃ごみ及び可燃性粗大ごみ
- 5 申請年月日
平成29年10月30日
- 6 縦覧場所
栃木県環境森林部廃棄物対策課、栃木県西環境森林事務所、栃木県小山環境管理事務所、鹿沼市環境部環境課及び壬生町民生部生活環境課
- 7 縦覧期間
平成29年11月14日から同年12月14日までの日（土曜日、日曜日及び祝日を除く。）
- 8 縦覧時間
午前8時30分から午後5時15分まで
- 9 意見書の記載事項
 - (1) 意見書を提出する者の氏名又は名称及び住所並びに法人にあっては、その代表者の氏名
 - (2) 一般廃棄物処理施設の設置の許可の申請者の氏名又は名称及び住所並びに法人にあっては、その代表者の氏名
 - (3) 一般廃棄物処理施設の設置の場所
 - (4) 一般廃棄物処理施設の設置に関する利害関係の内容

(5) 生活環境の保全上の見地からの意見

栃木県告示第519号

廃棄物の処理及び清掃に関する法律（昭和45年法律第137号）第15条第1項の規定による産業廃棄物処理施設の設置の許可の申請があったので、同条第4項の規定により次のとおり告示する。

なお、同項の規定により当該申請に係る書類を縦覧に供するので、同条第6項の規定により、利害関係を有する者は、平成29年12月28日までに栃木県県西環境森林事務所長に生活環境の保全上の見地からの意見書を提出することができる。

平成29年11月14日

栃木県知事 福田富一

- 1 申請者の氏名又は名称及び住所並びに法人にあっては、その代表者の氏名
サンエコサーマル株式会社 代表取締役 本橋 時男
栃木県鹿沼市下石川737番地55
- 2 産業廃棄物処理施設の設置の場所
栃木県鹿沼市下石川字大野原737番55外
- 3 産業廃棄物処理施設の種類
焼却施設
- 4 産業廃棄物処理施設において処理する産業廃棄物の種類
汚泥、廃油、廃酸、廃アルカリ、廃プラスチック類、紙くず、木くず、繊維くず、動植物性残さ、金属くず、ガラスくず、コンクリートくず及び陶磁器くず
- 5 申請年月日
平成29年10月30日
- 6 縦覧場所
栃木県環境森林部廃棄物対策課、栃木県県西環境森林事務所、栃木県小山環境管理事務所、鹿沼市環境部環境課及び壬生町民生部生活環境課
- 7 縦覧期間
平成29年11月14日から同年12月14日までの日（土曜日、日曜日及び祝日を除く。）
- 8 縦覧時間
午前8時30分から午後5時15分まで
- 9 意見書の記載事項
 - (1) 意見書を提出する者の氏名又は名称及び住所並びに法人にあっては、その代表者の氏名
 - (2) 産業廃棄物処理施設の設置の許可の申請者の氏名又は名称及び住所並びに法人にあっては、その代表者の氏名
 - (3) 産業廃棄物処理施設の設置の場所
 - (4) 産業廃棄物処理施設の設置に関する利害関係の内容
 - (5) 生活環境の保全上の見地からの意見

(廃棄物対策課)

監査委員**栃木県監査委員告示第12号**

地方自治法（昭和22年法律第67号）第199条第2項及び第4項の規定に基づく監査を執行したので、同条第9項の規定により、その結果を次のとおり公表する。

平成29年11月14日

栃木県監査委員	佐藤良
同	亀田清
同	金井弘行

栃木県監査委員 石崎均

第1 監査事項

財務に関する事務の執行及びその他の事務の執行

第2 監査対象期間

平成28年度（ただし、給与事務（児童手当を含む。）については、予備監査実施日まで）

第3 監査の結果

(総合政策部)

監査対象機関名	監査年月日	監査の結果及び意見
総合政策課	平成29年8月24日	指摘事項に該当するものは認められなかった。
市町村課	平成29年8月24日	指摘事項に該当するものは認められなかった。
地域振興課	平成29年8月24日	指摘事項に該当するものは認められなかった。
国体準備室	平成29年8月24日	指摘事項に該当するものは認められなかった。

(経営管理部)

監査対象機関名	監査年月日	監査の結果及び意見
人事課	平成29年8月21日	指摘事項に該当するものは認められなかった。
行政改革推進室	平成29年8月21日	指摘事項に該当するものは認められなかった。
職員総務課	平成29年8月21日	指摘事項に該当するものは認められなかった。
文書学事課	平成29年8月21日	指摘事項に該当するものは認められなかった。
管財課	平成29年8月21日	指摘事項に該当するものは認められなかった。
税務課	平成29年8月21日	指摘事項に該当するものは認められなかった。
情報システム課	平成29年8月21日	指摘事項に該当するものは認められなかった。
財政課	平成29年8月28日	指摘事項に該当するものは認められなかった。

(県民生活部)

監査対象機関名	監査年月日	監査の結果及び意見
県民文化課	平成29年8月17日	指摘事項に該当するものは認められなかった。
危機管理課	平成29年8月17日	指摘事項に該当するものは認められなかった。
消防防災課	平成29年8月17日	指摘事項に該当するものは認められなかった。
くらし安全安心課	平成29年8月17日	指摘事項に該当するものは認められなかった。
統計課	平成29年8月17日	指摘事項に該当するものは認められなかった。
広報課	平成29年8月17日	指摘事項に該当するものは認められなかった。
人権・青少年男女参画課	平成29年8月17日	指摘事項に該当するものは認められなかった。

(環境森林部)

監査対象機関名	監査年月日	監査の結果及び意見
環境森林政策課	平成29年8月18日	指摘事項に該当するものは認められなかった。
地球温暖化対策課	平成29年8月18日	収入・支出事務のうち、栃木県鹿沼太陽光発電所に係る太陽光発電施設販売電力料収入において、当該収入は納入通知書を発した日の属する平成29年度の歳入とすべきところ、平成28年度の歳入としていたものが1件2,039,095円あった。

環境保全課	平成29年8月18日	指摘事項に該当するものは認められなかった。
自然環境課	平成29年8月18日	指摘事項に該当するものは認められなかった。
廃棄物対策課	平成29年8月18日	指摘事項に該当するものは認められなかった。
馬頭処分場整備室	平成29年8月18日	指摘事項に該当するものは認められなかった。
林業木材産業課	平成29年8月18日	指摘事項に該当するものは認められなかった。
森林整備課	平成29年8月18日	指摘事項に該当するものは認められなかった。

(保健福祉部)

監査対象機関名	監査年月日	監査の結果及び意見
保健福祉課	平成29年8月21日	指摘事項に該当するものは認められなかった。
医療政策課	平成29年8月21日	収入・支出事務のうち、医療施設整備助成費に係る補助金において、過払いとなった金額があるときは当該支出した経費に戻入しなければならないにもかかわらず、翌年度の歳入として調定しているものが1件292,000円あった。
高齢対策課	平成29年8月21日	指摘事項に該当するものは認められなかった。
健康増進課	平成29年8月21日	契約検収事務のうち、生活習慣病総合予防対策費に係るハンドブック制作業務委託において、成果品が翌年度に納品されているにもかかわらず、現年度に納品されたものとして支出を行っているものが1件305,640円あった。
障害福祉課	平成29年8月21日	指摘事項に該当するものは認められなかった。
こども政策課	平成29年8月21日	財産・物品管理等事務のうち、母子父子寡婦福祉資金貸付事業特別会計に係る債権の管理において、本来一致すべき財務会計システムと個別システムである母子父子寡婦福祉資金貸付システムの決算の調定額、収入済額及び収入未済額が一致していない旨昨年度の定期監査で指摘したところであるが、この1年の事務処理で改善が進められたものの、平成28年度決算においても、一致していなかった。速やかに、是正方法及び有効な再発防止策を検討し、適切な事務の執行に努められたい。
生活衛生課	平成29年8月21日	指摘事項に該当するものは認められなかった。
葉務課	平成29年8月21日	指摘事項に該当するものは認められなかった。
国保医療課	平成29年8月21日	指摘事項に該当するものは認められなかった。

(産業労働観光部)

監査対象機関名	監査年月日	監査の結果及び意見
工業振興課	平成29年8月24日	指摘事項に該当するものは認められなかった。
経営支援課	平成29年8月24日	指摘事項に該当するものは認められなかった。
労働政策課	平成29年8月24日	指摘事項に該当するものは認められなかった。
産業政策課	平成29年8月25日	指摘事項に該当するものは認められなかった。
国際課	平成29年8月25日	指摘事項に該当するものは認められなかった。
観光交流課	平成29年8月25日	指摘事項に該当するものは認められなかった。

(農政部)

監査対象機関名	監査年月日	監査の結果及び意見
農政課	平成29年8月24日	指摘事項に該当するものは認められなかった。
農村振興課	平成29年8月24日	指摘事項に該当するものは認められなかった。
経済流通課	平成29年8月24日	指摘事項に該当するものは認められなかった。
経営技術課	平成29年8月24日	指摘事項に該当するものは認められなかった。
生産振興課	平成29年8月24日	指摘事項に該当するものは認められなかった。
畜産振興課	平成29年8月24日	指摘事項に該当するものは認められなかった。
農地整備課	平成29年8月24日	指摘事項に該当するものは認められなかった。

(国土整備部)

監査対象機関名	監査年月日	監査の結果及び意見
交通政策課	平成29年8月18日	指摘事項に該当するものは認められなかった。
道路整備課	平成29年8月18日	指摘事項に該当するものは認められなかった。
道路保全課	平成29年8月18日	指摘事項に該当するものは認められなかった。
都市計画課	平成29年8月18日	収入・支出事務のうち、景観づくり推進事業費に係る報酬及び費用弁償の支給において、債権者の登録情報の選択を誤ったため、正当な債権者でない同姓同名の第三者へ5年に渡って誤支給したものが7件73,900円あった。当該案件は、正当な債権者へ未払金の支給及び第三者へ返還請求を行ったが、正当な債権者へは、消滅時効が成立したため支給できないものが2件20,476円、また、第三者へは、支払関係書類を保存年限到来により廃棄したため、返還請求できなかったものが3件30,659円あった。
都市整備課	平成29年8月18日	指摘事項に該当するものは認められなかった。
建築課	平成29年8月18日	指摘事項に該当するものは認められなかった。
住宅課	平成29年8月18日	指摘事項に該当するものは認められなかった。
用地課	平成29年8月18日	指摘事項に該当するものは認められなかった。
総合スポーツゾーン整備室	平成29年8月18日	工事事務のうち、総合スポーツゾーン整備費に係る東西園路改良工事その2の設計積算において、工事用道路に敷設する敷鉄板の運搬費の計上が漏れていたため、設計額が過小となっているものが1件2,786千円あった。
監理課	平成29年8月25日	指摘事項に該当するものは認められなかった。
技術管理課	平成29年8月25日	指摘事項に該当するものは認められなかった。
河川課	平成29年8月25日	指摘事項に該当するものは認められなかった。
砂防水資源課	平成29年8月25日	指摘事項に該当するものは認められなかった。

(会計局)

監査対象機関名	監査年月日	監査の結果及び意見
会計管理課	平成29年8月17日	指摘事項に該当するものは認められなかった。

(議会事務局)

監査対象機関名	監査年月日	監査の結果及び意見
議会事務局	平成29年8月17日	指摘事項に該当するものは認められなかった。

(人事委員会事務局)

監査対象機関名	監査年月日	監査の結果及び意見
人事委員会事務局	平成29年8月17日	指摘事項に該当するものは認められなかった。

(監査委員事務局)

監査対象機関名	監査年月日	監査の結果及び意見
監査委員事務局	平成29年8月17日	指摘事項に該当するものは認められなかった。

(労働委員会事務局)

監査対象機関名	監査年月日	監査の結果及び意見
労働委員会事務局	平成29年8月17日	指摘事項に該当するものは認められなかった。

(教育委員会)

監査対象機関名	監査年月日	監査の結果及び意見
総務課(文書館)	平成29年8月25日	指摘事項に該当するものは認められなかった。
施設課	平成29年8月25日	指摘事項に該当するものは認められなかった。
教職員課	平成29年8月25日	指摘事項に該当するものは認められなかった。
学校教育課	平成29年8月25日	指摘事項に該当するものは認められなかった。
特別支援教育室	平成29年8月25日	指摘事項に該当するものは認められなかった。
生涯学習課	平成29年8月25日	指摘事項に該当するものは認められなかった。
スポーツ振興課	平成29年8月25日	指摘事項に該当するものは認められなかった。
文化財課	平成29年8月25日	指摘事項に該当するものは認められなかった。
健康福利課	平成29年8月25日	指摘事項に該当するものは認められなかった。

(公安委員会)

監査対象機関名	監査年月日	監査の結果及び意見
警察本部	平成29年8月17日	指摘事項に該当するものは認められなかった。

※指摘事項：事務が著しく不適正又は経済性、効率性及び有効性の視点から著しく不適切と認められるもの

栃木県監査委員告示第13号

地方自治法（昭和22年法律第67号）第199条第12項の規定に基づき、栃木県知事から、監査の結果に基づき措置を講じた旨通知があったので、同項の規定により、次のとおり公表する。

平成29年11月14日

栃木県監査委員	佐藤 良
同	亀田 清
同	金井 弘
同	石崎 均

監査の結果の措置状況

監査対象機関名	監査年月日	監査の結果	講じた措置
県東環境森林事務	平成29年5月19日	工事事務のうち、災害関連緊急	設計積算に当たっては、設計基

所		治山事業費に係る土留工外工事の設計積算において、工事用道路に敷設する敷鉄板の運搬費の計上がり漏れていたため、設計額が過小となっているものが1件340千円あった。	準に基づき、適切に計上するよう関係職員に周知徹底とともに、所内設計協議における設計内容の詳細確認や「設計諸元チェックリスト」の見直しなどのチェック体制の強化を図り、再発防止に努めます。
芳賀農業振興事務所	平成29年7月7日	工事事務のうち、農業基盤整備促進事業費（国庫）に係る農道舗装工事の設計積算において、共通仮設費及び現場管理費の補正に当たり、地域特性区分の適用を誤ったことにより、設計額が過小となっているものが1件638千円あった。	再発防止に向け職員に周知するとともに、設計積算時において適用区分をしっかりと見定め、一層慎重に審査を行うなど適正に基準を運用し、同様の事態が起きないよう努めて参ります。なお、本年度執行工事においては、適正に対処しております。
那須農業振興事務所（那須広域ダム管理支所）	平成29年7月18日	工事事務のうち、農村振興総合整備事業費（国庫・県単）に係る橋梁工事の設計積算において、共通仮設費及び現場管理費の補正に当たり、地域特性区分の適用を誤ったことにより、設計額が過小となっているものが1件1,062千円あった。 また、当該工事に係る県道の区画線工では、安全対策の上から、交通誘導警備員を配置する必要があったが、設計積算において交通誘導警備員を計上しておらず、安全対策に必要な措置が講じられていなかった。 今後、工事の実施に当たっては適正な設計積算に努めるとともに、確実な安全対策が執られるよう適切な運用を図られたい。	再発防止に向け職員への周知啓発を行うとともに、地域特性区分の適用については、担当者に選定理由や変更前後における現場条件の変化の有無についても確認するなど一層慎重に審査を行うことで適正な基準の運用に努めます。 また、安全対策については、現場条件等を確認し適切な安全対策を講じるとともに、関係機関との協議内容、許可条件等を遵守し、設計積算に反映するよう努めます。