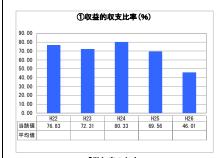
# 経営比較分析表

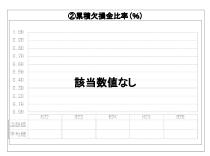
#### 栃木県

|  | 業務名       | 業種名         | 事業名    | 類似団体区分 |                                |
|--|-----------|-------------|--------|--------|--------------------------------|
|  | 法非適用      | 下水道事業       | 流域下水道  | E1     |                                |
|  | 資金不足比率(%) | 自己資本構成比率(%) | 普及率(%) | 有収率(%) | 1か月20m <sup>3</sup> 当たり家庭料金(円) |
|  | _         | 該当数値な1.     | 33 46  | 70 42  | 0                              |

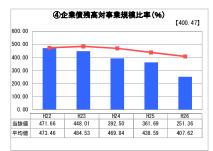
| ĺ | 人口 (人)      | 面積 (km²)    | 人口密度(人/km²)      |
|---|-------------|-------------|------------------|
| I | 2, 004, 417 | 6, 408. 09  | 312. 79          |
| ſ | 処理区域内人口(人)  | 処理区域面積(km²) | 処理区域内人口密度(人/km²) |
| ſ | 470, 593    | 135. 42     | 3, 475. 06       |

# 1. 経営の健全性・効率性



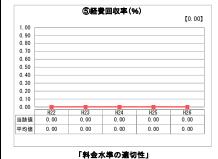


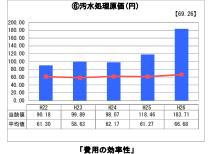




「単年度の収支」 「累積欠損」 「支払能力」

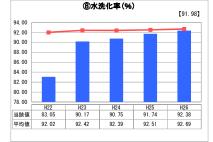
「債務残高」





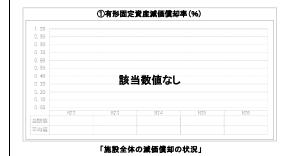


「施設の効率性」

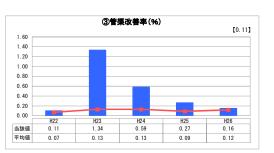


「使用料対象の捕捉」

# 2. 老朽化の状況







「管渠の更新投資・老朽化対策の実施状況」

- 法適用企業と類似団体区分が同じため、収益的収支比率の類似団体平均等を表示していません。 平成22年度から平成25年度における各指標の類似団体平均値は、当時の事業数を基に算出していますが、企業債残高対事業規模比率及び管渠改善率については、平成26年度の事業数を基に類似団体平均値を算出しています。

### グラフ凡例

■ 当該団体値(当該値)

類似団体平均値(平均値)

【】 平成26年度全国平均

### 分析欄

### 経営の健全性・効率性について

#### ①収益的収支

法非適用企業のため、前年度からの繰越金を活用し ており、100%を下回っている。なお、近年低下の原因 は、地方債償還金において25年度は特定被災地の繰上 償還、26年度は市町合併に伴う施設の移管があり、地 方債の繰上償還を行ったためである。

## 4)企業債残高対事業規模比率

過去に起債した地方債の償還が着実に進んでおり、 平均値よりも低くなってる。なお、26年度の値がさら に低下したのは、市町合併に伴う施設の移管があり、 地方債の繰上償還を行ったためである。

### ⑥汚水処理原価

本県は水洗化率が低く有収水量が伸び悩んでいるた め、平均より高めに推移している。さらに、25年度、 26年度は、上記償還によって特に上昇している。

#### 7)施設利用率

本県の施設利用率は平均値とほぼ同等の65%程度で 推移している。今後、下水道普及率上昇に伴い、施設 利用率も上昇していく見込みである。

本県の水洗化率は、近年80%~90%台前半で推移して おり、平均値 (92%台で推移) よりも低い値にある が、水洗化率は年々上昇している。

# 2. 老朽化の状況について

#### 3 管渠改善率

本県においては、硫化水素対策に伴う長寿命化に集 中的に取り組んだことにより、平均値を上回ってい

26年度で上記対策が完了したことから、今後は耐用 年数等を考慮し、計画的に修繕・改築を行っていく。

本県の流域下水道は、昭和51年度に着手し事業を進 めてきたが、施設の耐震化、長寿命対策を進めるとと もに経営戦略を策定し、併せて普及啓発を行い適切な 流域下水道事業を推准する。