

検証委員会調査項目（第1回検証委員会後に決定したもの）

調査事項	調査方法	調査対象	（県教委担当）
【組織関係】			
高体連の規約、組織図、事業計画	資料収集	高体連	スポーツ振興課
高体連登山部の組織図、事業計画	資料収集	高体連	スポーツ振興課
高体連と教育委員会との関係（指導体制など）	聞き取り	高体連 スポーツ振興課	スポーツ振興課
登山計画審査会の役割、委員の経歴、審査状況	資料収集 聞き取り	スポーツ振興課	スポーツ振興課
【登山手続関係】			
スポーツ庁通知（冬山登山の原則禁止）に関する教育委員会の見解	資料収集 聞き取り	スポーツ振興課	スポーツ振興課
登山計画審査会関係（春山登山講習会が審査会の審査を受けなかった理由）	資料収集 聞き取り	スポーツ振興課 高体連	スポーツ振興課
【講習会計画関係】			
講習会の目的・参加対象者・内容	資料収集 聞き取り	高体連	スポーツ振興課
講習会の計画立案の経緯（内容・日程、場所・装備等について、誰がどのように決定したか、なぜ「春山」の講習会を3月に実施したのか。）	聞き取り	高体連	スポーツ振興課
講習会の前に現地調査の時期・内容・調査箇所・調査者名、位置図	聞き取り	高体連	スポーツ振興課
ラッセル訓練の現場は下見の対象としていたのか。	資料収集 聞き取り	高体連	スポーツ振興課
過去に実施した春山登山講習会の内容、日程、場所の詳細及び講習会中に発生した事故の内容とその後の対応（H22に負傷者はいなかったものの、参加者が講習会中に雪崩に巻き込まれた事案があったが、高体連内部で情報は共有されなかったか。）	資料収集 聞き取り	高体連	スポーツ振興課
【講師・顧問関係】			
高体連登山部構成員、春山登山講習会講師・参加教員の年齢、勤務歴、顧問歴、冬山登山歴	資料収集	高体連、対象教員	スポーツ振興課 教職員課
講師の資格、研修状況（具体的に） ① 日本体育協会公認スポーツ指導員（山岳）など登山関係の指導員資格の有無（専門部委員長について指導員資格が失効していたとの報道あり） ② 日本山岳・スポーツクライミング協会または栃木県山岳連盟主催の雪山に関する講習会などへの参加の有無 ③ 国立登山研修所が主催する雪山に関する講習会などへの参加の有無など	資料収集	高体連、対象教員	スポーツ振興課
高体連は講師の登山に関する知識・技能の有無をどのように判断していたか	聞き取り	高体連	スポーツ振興課
講習会における講師と各校顧問の役割分担と連携体制	聞き取り	高体連、対象教員	スポーツ振興課
【講習会の運営関係】			
講習会における現場での指揮命令系統と高体連本部との連絡体制	聞き取り	高体連	スポーツ振興課
訓練内容の変更等についての判断基準、変更手続について事前にマニュアル等を作成し、参加者、登山専門部、高体連本部間で共有していたか	聞き取り	高体連	スポーツ振興課
緊急時の連絡体制（現地と専門部、高体連、学校、保護者間）	聞き取り	高体連	スポーツ振興課
講習会の内容について保護者にどのように伝えていたか（家庭の理解をどう得ていたか。）	聞き取り	高体連 参加校	スポーツ振興課
学校では、講習会参加について、どのような手続を経て決定したのか。	聞き取り	高体連 参加校	スポーツ振興課
引率の体制はどうなっていたか。雪山に対応できるだけの講師がいたのか。	聞き取り	高体連	スポーツ振興課
激しい運動を伴う事業の場合、高体連は養護教諭を配置しているが、今回の講習会で配置しなかったのはなぜか。	聞き取り	高体連	スポーツ振興課
講習会において参加者が受講した座学、講習の内容の詳細 ・ 1日目：講師打合せの内容と出席者 ・ 2日目：班別実技講習の内容	聞き取り	高体連	スポーツ振興課
【事故発生日の行動関係】			
《天候関係》			
25日～27日にかけての天候の変化による雪崩の危険性をどう認識していたか。	聞き取り	講習会講師（10名）	学校教育課
那須岳に26日夜～27日にかけて30cm～40cmの積雪予報が出ていたことは把握していたか。26日の時点で訓練を切り上げる判断はできなかったか。	聞き取り	講習会講師（10名）	学校教育課
当日の気象条件から、ラッセル訓練は実施可能と判断した根拠	聞き取り	講習会講師（10名）	学校教育課
訓練時の天候、視界はどのような状況だったか。	聞き取り	講習会講師（10名） 参加生徒	学校教育課
現場斜面について雪崩の危険性を高体連、講習会講師はどのように認識していたか。	聞き取り	講習会講師（10名） 高体連 協力委員	学校教育課

調査事項	調査方法	調査対象	(県教委担当)
《ラッセル訓練関係》			
ラッセル訓練の目的と講習会における位置付け	聞き取り	講習会講師（10名）	学校教育課
ラッセル訓練への変更について、誰が、いつ、何を根拠に決定したのか。	聞き取り	講習会講師（10名）	学校教育課
ラッセル訓練への変更について、登山専門部、高体連本部と協議したか。協議していない場合はその理由	聞き取り	講習会講師（10名） 高体連	学校教育課
訓練内容の変更に関する情報共有（講師・顧問・生徒）がどのようになされていたか。	聞き取り	講習会講師（10名） 参加生徒	学校教育課
訓練開始前の積雪層の安全性の確認をどのような形で行ったか。（「弱層テスト」実施の有無）	聞き取り	講習会講師（10名）	学校教育課
訓練時の実際の指揮命令系統はどうなっていたか。各班間の連絡体制、各班と現地本部との連絡体制	聞き取り	講習会講師（10名） 高体連	学校教育課 スポーツ振興課
ラッセル訓練のルートは、誰が何を根拠に決定したのか。	聞き取り	講習会講師（10名） 参加生徒	学校教育課
ラッセル訓練中の行動（各班の体制、ルート 等）	聞き取り	講習会講師（10名） 参加生徒	学校教育課 スポーツ振興課
ラッセル訓練中の装備・無線機・携帯電話の状況	聞き取り	講習会講師（10名） 参加生徒	学校教育課
《事故発生後の対応関係》			
事故発生後の初期対応（通報までの経過、事故発生から通報まで50分かかった経緯）	聞き取り	講習会講師（10名） 参加生徒 協力委員	学校教育課
事故発生後の関係者の行動	聞き取り	講習会講師（10名） 参加生徒 協力委員	学校教育課
救出時・捜索時の状況の詳細	聞き取り	講習会講師（10名） 参加生徒 協力委員、 救助隊員等	学校教育課
救急搬送及び医療等の状況、搬送先等	聞き取り 資料収集	消防署、病院他	総務課 学校教育課 協力委員
事故発生後、被害者家族への連絡体制	聞き取り	講習会講師（10名） 参加生徒 被害者家族 参加高校	学校教育課
県教育委員会の対応			
初期（事故発生直後～事故後1週間程度）の対応と支援の状況	資料の整理	県教委	総務課
初期対応終了後の対応や取組	資料の整理	県教委	総務課
基本調査の実施状況	資料の整理	県教委	学校教育課
検証委員会の設置及び活動状況	資料の整理	県教委	総務課
研修会に参加した各高等学校の対応等の状況			
生徒や教員の被害の状況や経過	資料の整理	各高等学校	学校教育課
事故発生時の保護者等への連絡及び対応状況、研修会参加生徒への当日の緊急対応や支援	資料の整理	各高等学校	学校教育課
初期（事故発生直後～事故後1週間程度）の対応と支援の状況	資料の整理	各高等学校	学校教育課
初期対応終了後からこれまでの対応や取組	資料の整理	各高等学校	学校教育課
設置者への事故報告、災害共済請求等関連事務処理の状況	資料の整理	各高等学校	学校教育課