

明るく安全な里山林整備事業 評価調書一覧表

| 年度 | 番号 | メニュー | 箇所名 |
|--------|------|-------|---------------|
| 平成20年度 | ① | 将来 | 日光市小倉 |
| | ② | 将来 | 真岡市(二宮町)高田 |
| | ③ | 通学路 | 那須烏山市中山 |
| | ④ | 通学路 | 野木町中谷 |
| | ⑤ | 野生獣 | 栃木市(西方町)真名子 |
| | ⑥ | 野生獣 | 塩谷町上寺島 |
| 平成21年度 | ① | 将来 | 真岡市長田 |
| | ② | 将来 | 佐野市堀米町 |
| | ③ | 通学路 | 日光市原宿 |
| | ④ | 通学路 | 矢板市上伊佐野 |
| | ⑤ | 野生獣 | 茂木町烏生田 |
| | ⑥ | 野生獣 | 大田原市河原 |
| 平成22年度 | ① | 将来 | 栃木市(岩舟町)大字小野寺 |
| | ② | 将来 | 塩谷町船生 |
| | ③ | 通学路 | 日光市板橋 |
| | ④ | 通学路 | 那須烏山市大金 |
| | ⑤ | 野生獣 | 大田原市須佐木1 |
| | ⑥ | 野生獣 | 矢板市上伊佐野1 |
| 平成23年度 | ① | 将来 | 真岡市伊勢崎 |
| | ② | 将来 | 那須塩原市鷗内 |
| | ③ | 通学路 | 日光市芹沼 |
| | ④ | 通学路 | 野木町若林・佐川野 |
| | ⑤ | 野生獣 | 大田原市須佐木①(柏久保) |
| | ⑥ | 野生獣 | 塩谷町船生 |
| | ⑦ | 生物多様性 | 市貝町田野辺サシバの森 |
| | ⑧ | 生物多様性 | 矢板市山田 |
| 平成24年度 | ① | 将来 | 日光市大沢町 |
| | ② | 将来 | 那珂川町盛泉 |
| | ③ | 通学路 | 那須烏山市神長 |
| | ④ | 通学路 | 小山市向野 |
| | ⑤ | 野生獣 | 日光市猪倉(下猪倉) |
| | ⑥ | 野生獣 | 栃木市小野口町(打越) |
| | ⑦ | 生物多様性 | 真岡市伊勢崎 |
| | ⑧ | 生物多様性 | 足利市名草町 |
| | ⑨ | 提案型 | 那珂川町小砂 |
| 平成25年度 | ① | 地域 | 茂木町大字深沢 |
| | ② | 地域 | 那珂川町富山① |
| | ③ | 通学路 | 日光市猪倉 |
| | ④ | 通学路 | 野木町大字南赤塚 |
| | ⑤ | 野生獣 | 日光市小林 |
| | ⑥ | 野生獣 | 茂木町大字青梅 |
| 平成26年度 | ① | 地域 | 那珂川町小砂 |
| | ② | 地域 | 佐野市富士町 |
| | ③ | 通学路 | 那須塩原市百村 |
| | ④ | 通学路 | 野木町大字南赤塚・川田地区 |
| | ⑤ | 野生獣 | 日光市木和田島 |
| | ⑥ | 野生獣 | 那須塩原市宇都野 |
| 平成27年度 | ① | 地域 | 茂木町坂井 |
| | ② | 地域 | 那珂川町小砂 |
| | ③ | 通学路 | 那珂川町恩田 |
| | ④ | 通学路 | 野木町大字佐川野 |
| | ⑤ | 野生獣 | 益子町大字益子西明寺 |
| | ⑥ | 野生獣 | 茂木町松山 |
| 計 | 53箇所 | | |

里山林整備事業評価調書【平成20年度 抽出箇所①】

| | | | | |
|---------------------|---|-----------------------------|------------------------|---|
| 事業名 | 明るく安全な里山林整備事業 (将来まで守り育てるとちぎの里山林整備事業) | | 事業主体 | 日光市 |
| 所在地 | 日光市小倉地内 | | 検証 ・ 評価 | <p>【見通しが良いか等】 見通しが良く、明るい里山林となっている。</p> <p>【持続的に管理されているか】 地元の小倉自治会により、毎年、刈り払い作業が行われ、持続的に管理がされている。</p> <p>【利活用等の状況】 栃木県の文化財(遺跡)にも登録されており、古くから地域住民に親しまれ、地域のシンボリックな場として利用されている。</p> |
| 事業概要 | 事業内容 | 不要木の除去 やぶの刈払い 歩道の整備 等 | | |
| | 整備面積 | 4.2 ha | | |
| | 事業費 | 3,970,000円 | | |
| 事業の 実施状況 | 【事業着手前】 | | | |
| |  | | | 【事業完了後】 |
| | 【現在の状況】 | | |  |
| |  | | | <p>【利活用の状況】 (登山者用杖配置)</p>  |

里山林整備事業評価調書【平成20年度 抽出箇所②】

| | | | | |
|---|--|--|--|--|
| 事業名 | 明るく安全な里山林整備事業 (将来まで守り育てる里山林整備事業) | | 事業主体 | 真岡市(二宮町) |
| 所在地 | 真岡市高田 | | 検証 ・ 評価 | <p>【見通しが良いか等】 見通しよく、管理されている</p> <p>【持続的に管理されているか】 檀家を主体とする「専修寺の森を守る会」によりお寺の行事に合わせて、定期的(7・11月)に下刈りなどが行われている</p> <p>【利活用の状況】 散策路が設けられたことにより、地域住民が散歩等に利用している また、地元幼稚園が、自然散策・学習の場として利用している</p> |
| 事業概要 | 事業内容 | やぶの刈払い、歩道整備等 | | |
| | 整備面積 | 4.10ha | | |
| | 事業費 | 4,100,000円 | | |
| 事業の 実施状況 | 【事業着手前】 | | | |
| |  | | 【事業完了後】 | |
| |  | | | |
| | 【現在の状況】 | | 【利活用の状況】 (地元幼稚園が自然学習の場として利用) | |
|  | |  | | |

里山林整備事業評価調書【平成20年度 抽出箇所③】

| | | | | |
|---------------------|---|--|------------------------|--|
| 事業名 | 明るく安全な里山林整備事業 <small>(通学路や住宅周辺の安全・安心確保のための里山林整備事業)</small> | | 事業主体 | 那須烏山市 |
| 所在地 | 那須烏山市中山 | | 検証 ・ 評価 | 【見通しが良いか等】 概ね良好 【持続的に管理されているか】 平成23年度で七合中学校が閉校したが、地域住民の安全確保のため、土地所有者(市)が刈払い等の管理をしている。 |
| 事業概要 | 事業内容 | やぶの刈払い | | |
| | 整備面積 | 0.5ha | | |
| | 事業費 | 77,687円 | | |
| 事業の 実施状況 | 【事業着手前】 |  | | |
| | 【事業完了後】 |  | | |
| | 【現在の状況】 |  | | |

里山林整備事業評価調書【平成20年度 抽出箇所④】

| | | | | |
|----------------|--|--|------------------------|--|
| 事業名 | 明るく安全な里山林整備事業 <small>(通学路や住宅地周辺の安全・安心確保のための里山林整備事業)</small> | | 事業主体 | 野木町 |
| 所在地 | 野木町大字中谷 | | 検証 ・ 評価 | <p>【見通しが良いか等】 林縁部は下草が繁茂しやすいが、林内は見渡すことができる。整備前に比べ見通しは良い状態であり、通学路として安心して利用できる状況となっている。</p> <p>【持続的に管理されているか】 土地所有者により、毎年、刈り払い作業が行われ、持続的に管理がされているが、土地所有者が複数いるため、管理状況にバラつきがある。</p> |
| 事業概要 | 事業内容 | やぶの刈払い、倒木処理 | | |
| | 整備面積 | 3.00ha | | |
| | 事業費 | 540,000円 | | |
| 事業の実施状況 | 【事業着手前】 |  | | |
| | 【事業完了後】 |  | | |
| | 【現在の状況】 |  | | |

里山林整備事業評価調書【平成20年度 抽出箇所⑤】

| | | | | |
|---------------------|---------------------------------------|--|------------------------|--|
| 事業名 | 明るく安全な里山林整備事業 (野生獣被害軽減のための里山林整備事業) | | 事業主体 | 栃木市(旧西方町) |
| 所在地 | 栃木市西方町真名子 | | 検証 ・ 評価 | <p>【見通しが良いか等】 水田近接部は見通しよく管理されており、イノシシなど野生獣が近づきにくい環境が維持されている。</p> <p>【持続的に管理されているか】 所有者及び向宿自治会により、定期的な刈払い作業が行われ、持続的に管理がされている。しかし、整備区域のうち、森林内部は、手入れが行き届き難い状況となっている。</p> <p>【野生獣被害の状況】 整備前に比べ、メッシュ柵との相乗効果で、農作物の被害が減少した。</p> |
| 事業概要 | 事業内容 | やぶの刈払い | | |
| | 整備面積 | 14.2ha | | |
| | 事業費 | 2,446,000円 | | |
| 事業の 実施状況 | 【事業着手前】 |  | | |
| | 【事業完了後】 |  | | |
| | 【現在の状況】 |  | | |

里山林整備事業評価調書【平成20年度 抽出箇所⑥】

| | | | | |
|---------------------|--|--|------------------------|--|
| 事業名 | 明るく安全な里山林整備事業 <small>(野生獣被害軽減のための里山林整備事業)</small> | | 事業主体 | 塩谷町 |
| 所在地 | 塩谷町上寺島 | | 検証 ・ 評価 | <p>【見通しが良いか等】 事業完了から時間が経過しており、雑木等が繁茂しつつある。</p> <p>【持続的に管理されているか】 現在管理は行われていない。</p> <p>【野生獣被害の状況】 整備実施後は被害が減少したが、雑木等の繁茂に伴い、被害の増加が懸念される。</p> |
| 事業概要 | 事業内容 | やぶの刈り払い | | |
| | 整備面積 | 6.50ha | | |
| | 事業費 | 1,109,413円 | | |
| 事業の 実施状況 | 【事業着手前】 |  | | |
| | 【事業完了後】 |  | | |
| | 【現在の状況】 |  | | |

里山林整備事業評価調書【平成21年度 抽出箇所①】

| | | | | |
|---------|--|--------------------|------------------------|---|
| 事業名 | 明るく安全な里山林整備事業 (将来まで守り育てる里山林整備事業) | | 事業主体 | 真岡市 |
| 所在地 | 真岡市長田 | | 検証 ・ 評価 | <p>【見通しが良いか等】 見通しよく、管理されている</p> <p>【持続的に管理されているか】 地元自治会を主体とする「ふれあいの森ながた」により、年3回の下刈りが行われている</p> <p>【利活用の状況】 不法投棄がされやすい場所であったが、森づくり事業以降、激減した。 下刈り等作業を通じ、地域住民の交流の場が生まれた。 散歩する人たちの休憩の場として活用されるようになった。</p> |
| 事業概要 | 事業内容 | やぶの刈払い、不要木除去、歩道整備等 | | |
| | 整備面積 | 7.50ha | | |
| | 事業費 | 2,880,000円 | | |
| 事業の実施状況 | <div style="display: flex; flex-wrap: wrap;"> <div style="width: 50%; text-align: center;"> <p>【事業着手前】</p>  </div> <div style="width: 50%; text-align: center;"> <p>【事業完了後】</p>  </div> <div style="width: 50%; text-align: center;"> <p>【現在の状況】</p>  </div> <div style="width: 50%; text-align: center;"> <p>【作業の状況】 (昨年8月の草刈り作業)</p>  </div> </div> | | | |

里山林整備事業評価調書【平成21年度 抽出箇所②】

| | | | | |
|---------------------|---|---|---|---|
| 事業名 | 明るく安全な里山林整備事業 <small>(将来まで守り育てるとちぎの里山林整備事業)</small> | | 事業主体 | 佐野市 |
| 所在地 | 佐野市堀米町 | | 検証 ・ 評価 | <p>【見通しが良いか等】 一般の人が訪れる神社周辺は見通しが良く明るい里山林となっているが、一部手入れが行き届かない区域が発生している。</p> <p>【持続的に管理されているか】 管理事業終了後は一部区域(神社周辺)に限定し、地元の堀米町安良町上町会により、毎年、刈払い作業が行われ、持続的に管理がされている。</p> <p>【利活用等の状況】 神社参拝者が安心して訪れられるようになった。</p> |
| 事業概要 | 事業内容 | やぶの刈払い、不要木除去、歩道整備等 | | |
| | 整備面積 | 3.00ha | | |
| | 事業費 | 2,969,434円 | | |
| 事業の 実施状況 | 【事業着手前】 | | 【事業完了後】 | |
| |  | |  | |
| | 【現在の状況】 | | 【利活用の状況】 | |
| |  | | <p>整備された神社周辺の里山は参拝者を癒している。</p>  | |
| | |  | | |

里山林整備事業評価調書【平成21年度 抽出箇所③】

| | | | | |
|---------------------|--|---------------|--|--|
| 事業名 | 明るく安全な里山林整備事業 (通学路や住宅周辺の安全・安心確保のための里山林整備事業) | | 事業主体 | 日光市 |
| 所在地 | 日光市原宿 | | 検証 ・ 評価 | <p>【見通しが良いか等】 見通しが良い状態が維持され、子供たちが安心して通学路として利用できる状況となっている。</p> <p>【持続的に管理されているか】 地元の原宿地区森林友の会により、毎年、刈払い作業が行われ、持続的に管理がされている。</p> |
| 事業概要 | 事業内容 | やぶの刈払い、不要木の除去 | | |
| | 整備面積 | 5.00ha | | |
| | 事業費 | 900,000円 | | |
| 事業の 実施状況 | 【事業着手前】 | |  | |
| | 【事業完了後】 | |  | |
| | 【現在の状況】 | |  | |

里山林整備事業評価調書【平成21年度 抽出箇所④】

| | | | | |
|---------------------|--|--|------------------------|--|
| 事業名 | 明るく安全な里山林整備事業 (通学路や住宅周辺の安全・安心確保のための里山林整備事業) | | 事業主体 | 矢板市 |
| 所在地 | 矢板市上伊佐野 | | 検証 ・ 評価 | 【見通しが良いか等】 見通しが悪い状態には至っていないが、徐々に藪化が進んでいる。 【持続的に管理されているか】 地元行政区等による持続的に管理は行われていない。 |
| 事業概要 | 事業内容 | やぶの刈払い、不要木の除去 | | |
| | 整備面積 | 8.55ha | | |
| | 事業費 | 1,365,000円 | | |
| 事業の 実施状況 | 【事業着手前】 |  | | |
| | 【事業完了後】 |  | | |
| | 【現在の状況】 |  | | |

里山林整備事業評価調書【平成21年度 抽出箇所⑤】

| | | | | |
|---------|---------------------------------------|----------|--|--|
| 事業名 | 明るく安全な里山林整備事業 (野生獣被害軽減のための里山林整備事業) | | 事業主体 | 茂木町 |
| 所在地 | 茂木町烏生田 | | 検証 ・ 評価 | <p>【見通しが良いか等】 農地隣接部は藪が刈払われ見通しよく管理されており、イノシシなど野生獣が近づきにくい環境が維持されている。</p> <p>【持続的に管理されているか】 地元の烏生田行政区により、農地隣接部は毎年刈り払い作業が行われ、持続的に管理がされている。今年度も7月に実施予定である。</p> <p>【野生獣被害の状況】 地元農業従事者は、イノシシの足跡やヌタ場が減ったと体感している。</p> |
| 事業概要 | 事業内容 | 藪の刈払い | | |
| | 整備面積 | 3.50ha | | |
| | 事業費 | 612,500円 | | |
| 事業の実施状況 | 【事業着手前】 | |  | |
| | 【事業完了後】 | |  | |
| | 【現在の状況】 | |  | |

里山林整備事業評価調書【平成21年度 抽出箇所⑥】

| | | | | |
|----------------|--|------------|------------------------|--|
| 事業名 | 明るく安全な里山林整備事業 (野生獣被害軽減のための里山林整備事業) | | 事業主体 | 大田原市 |
| 所在地 | 大田原市河原 | | 検証 ・ 評価 | <p>【見通しが良いか等】 水田近接部は見通しよく管理されており、イノシシなど野生獣が近づきにくい環境が維持されている。</p> <p>【持続的に管理されているか】 地元河原地区自治会及び林業振興会や地権者により、毎年、水田隣接部は刈払い作業が行われ、持続的に管理がされているが、森林内部は手入れが行き届かない箇所もある。</p> <p>【野生獣被害の状況】 整備前に比べ農作物の被害が減少した。</p> |
| 事業概要 | 事業内容 | やぶの刈払い、間伐 | | |
| | 整備面積 | 13.00ha | | |
| | 事業費 | 2,275,000円 | | |
| 事業の実施状況 | <p style="text-align: center;">【事業着手前】</p>  <p style="text-align: center;">【事業完了後】</p>  <p style="text-align: center;">【現在の状況】</p>  | | | |

里山林整備事業評価調書【平成22年度 抽出箇所①】

| | | | | |
|---|--|--|---|--|
| 事業名 | 明るく安全な里山林整備事業 (将来まで守り育てるとちぎの里山林整備事業) | | 事業主体 | 栃木市(旧岩舟町) |
| 所在地 | 栃木市岩舟町小野寺 | | 検証 ・ 評価 | <p>【見通しが良いか等】 全体的に見通しが良く、明るい里山林となっている。しかし、一部手入れが行き届かない区域が発生している。</p> <p>【持続的に管理されているか】 村檜神社の森を守る会により、毎年、刈払い作業が行われ、持続的に管理がされている。</p> <p>【利活用等の状況】 手入れされた林内は鎮守の森として神社参拝者を癒している。また、林内の一部はハイキングコースとして一般の方に利用されている。</p> |
| 事業概要 | 事業内容 | 不要木の除去 やぶの刈払い ベンチ整備 | | |
| | 整備面積 | 5.00ha | | |
| | 事業費 | 3,303,000円 | | |
| 事業の 実施状況 | 【事業着手前】 | | | |
| |  | | 【事業完了後】 | |
| |  | | | |
| | 【現在の状況】 | | 【現在の状況】 手入れされた林内は鎮守の森として神社参拝者を癒している。 | |
|  | |  | | |

里山林整備事業評価調書【平成22年度 抽出箇所②】

| | | | | |
|---------------------|--|--------------------------|---|--|
| 事業名 | 明るく安全な里山林整備事業 (将来まで守り育てるとちぎの里山林整備事業) | | 事業主体 | 塩谷町 |
| 所在地 | 塩谷町 船生 | | 検証 ・ 評価 | 【見通しが良いか等】 見通しが良く、明るい里山林となっている。 【持続的に管理されているか】 岩戸別神社により持続的に管理がされている。 【利活用等の状況】 岩戸別神社境内の緑を楽しめる遊歩道として利用されている。 |
| 事業概要 | 事業内容 | 不要木の除去 やぶの刈払い 歩道整備 | | |
| | 整備面積 | 2.94ha | | |
| | 事業費 | 1,900,000円 | | |
| 事業の 実施状況 | 【事業完了後】  | | 【事業着手前】  | |
| | 【利活用の状況】 (境内遊歩道)  | | 【現在の状況】  | |

里山林整備事業評価調書【平成22年度 抽出箇所③】

| | | | | |
|---------------------|---|------------------|--|--|
| 事業名 | 明るく安全な里山林整備事業 <small>(通学路や住宅周辺の安全・安心確保のための里山林整備事業)</small> | | 事業主体 | 日光市 |
| 所在地 | 日光市 板橋 | | 検証 ・ 評価 | 【見通しが良いか等】 見通しが良い状態が維持され、子供たちが安心して通学路として利用できる状況となっている。 【持続的に管理されているか】 地元の板橋里山林整備委員会により、毎年、刈払い作業が行われ、持続的に管理がされている。 |
| 事業概要 | 事業内容 | 不要木の除去 やぶの刈払い | | |
| | 整備面積 | 4.00ha | | |
| | 事業費 | 948,500円 | | |
| 事業の 実施状況 | 【事業着手前】 | |  | |
| | 【事業完了後】 | |  | |
| | 【現在の状況】 | |  | |

里山林整備事業評価調書【平成22年度 抽出箇所④】

| | | | | |
|---------------------|--|--|------------------------|--|
| 事業名 | 明るく安全な里山林整備事業 (通学路や住宅周辺の安全・安心確保のための里山林整備事業) | | 事業主体 | 那須烏山市 |
| 所在地 | 那須烏山市大金 | | 検証 ・ 評価 | 【見通しが良いか等】 見通しが良い状態で維持され、子供たちが安心して通学路として利用できる状態となっている。 【持続的に管理されているか】 地元住民により、年に数回草刈等が実施され、持続的に管理されている。 |
| 事業概要 | 事業内容 | 不要木の除去 やぶの刈払い | | |
| | 整備面積 | 1.00 ha | | |
| | 事業費 | 250,000円 | | |
| 事業の 実施状況 | 【事業着手前】 |  | | |
| | 【事業完了後】 |  | | |
| | 【現在の状況】 |  | | |

里山林整備事業評価調書【平成22年度 抽出箇所⑤】

| | | | | |
|-----------------------|---|--------------------------|---|-------------|
| <p>事業名</p> | <p>明るく安全な里山林整備事業 (野生獣被害軽減のための里山林整備事業)</p> | | <p>事業主体</p> | <p>大田原市</p> |
| <p>所在地</p> | <p>大田原市 須佐木1</p> | | <p align="center">検証・評価</p> <p>【見通しが良いか等】 水田近接部は見通しよく管理されており、イノシシなど野生獣が近づきにくい環境が維持されている。</p> <p>【持続的に管理されているか】 地元須佐木鶴居地区自治会や地権者により、毎年、水田隣接部等を中心に刈払い作業が行われ、持続的に管理がされている。</p> <p>【野生獣被害の状況】 整備前に比べ農作物の被害が減少した。</p> | |
| <p>事業概要</p> | <p>事業内容</p> | <p>不要木の除去 やぶの刈払い</p> | | |
| | <p>整備面積</p> | <p>22.00ha</p> | | |
| | <p>事業費</p> | <p>3,850,000円</p> | | |
| <p>事業の実施状況</p> | <p>【事業着手前】</p> <p>【事業完了後】</p> <p>【現在の状況】</p> | |  | |

里山林整備事業評価調書【平成22年度 抽出箇所⑥】

| | | | | |
|-------------|---------------------------------------|-------------------|--|--|
| 事業名 | 明るく安全な里山林整備事業 (野生獣被害軽減のための里山林整備事業) | | 事業主体 | 矢板市 |
| 所在地 | 矢板市上伊佐野 | | 検証 ・ 評価 | <p>【見通しが良いか等】 見通しが悪い状態となっており、イノシシなど野生獣が潜伏しやすい環境となつてしまっている。</p> <p>【持続的に管理されているか】 地元行政区等による持続的な管理は行われていない。</p> <p>【野生獣被害の状況】 整備実施後は被害が減少したが、現在は農作物への被害の増加が懸念される状況である。</p> |
| 事業概要 | 事業内容 | 不要木の除去 やぶの刈り払い | | |
| | 整備面積 | 2.00ha | | |
| | 事業費 | 406,875円 | | |
| 事業の 実施状況 | 【事業着手前】 | |  | |
| | 【事業完了後】 | |  | |
| | 【現在の状況】 | |  | |

里山林整備事業評価調書【平成23年度 抽出箇所①】

| | | | | |
|--|--|------------------------|------------------------------------|--|
| 事業名 | 明るく安全な里山林整備事業 (将来まで守り育てるとちぎの里山林整備事業) | 事業主体 | 真岡市 | |
| 所在地 | 真岡市伊勢崎 | 検証 ・ 評価 | 【見通しが良いか等】 見通しよく、管理されている | |
| 事業概要 | 事業内容 | | 不要木の除去 歩道整備 看板設置 | 【持続的に管理されているか】 地元の2自治会を主体とする「ふれあいの森伊勢崎」により、定期的の下刈り・落葉払いが行われている |
| | 整備面積 | | 5.50ha | 【利活用の状況】 整備された森で地域の催事を行うなど、森を地元2自治会を含む地域の交流の場として利用している |
| | 事業費 | | 1,665,000円 | |
| 事業の 実施状況 | 【事業着手前】 | | | |
| |  | | 【事業完了後】 | |
| |  | | | |
| | 【現在の状況】 | | 【利活用の状況】 | |
|  | | (毎年、地域の行事を開催している) | | |
|  | | ふれあいの森伊勢崎 あじさい祭り | | |

里山林整備事業評価調書【平成23年度 抽出箇所②】

| | | | | |
|---------------------|---|---------------------------|--|---|
| 事業名 | 明るく安全な里山林整備事業 (将来まで守り育てるとちぎの里山林整備事業) | | 事業主体 | 嶋内愛林組合 |
| 所在地 | 那須塩原市嶋内 | | 検証 ・ 評価 | <p>【見通しが良いか等】 見通しが良く、明るい里山林となっている。</p> <p>【持続的に管理されているか】 地元の愛林組合により、毎年、刈り払い作業が行われ、持続的に管理がされている。今年度の刈り払い実施予定9月～2月</p> <p>【利活用等の状況】 森林公園として整備され、パラグライダーを楽しむ方々が多数利用している。また、ハイキングコースとしても人気があり、地域の人々の憩いの場になっている。</p> |
| 事業概要 | 事業内容 | 不要木の除去 やぶの刈り払い 歩道整備 | | |
| | 整備面積 | 4.00ha | | |
| | 事業費 | 4,000,000円 | | |
| 事業の 実施状況 | 【事業着手前】 | | 【事業完了後】 | |
| |  | |  | |
| | 【現在の状況】 | | 【利活用の状況】 | |
| |  | |  | |

里山林整備事業評価調書【平成23年度 抽出箇所③】

| | | | | |
|---------------------|---|--|------------------------|--|
| 事業名 | 明るく安全な里山林整備事業 <small>(通学路や住宅周辺の安全・安心確保のための里山林整備事業)</small> | | 事業主体 | 日光市 |
| 所在地 | 日光市芹沼地内 | | 検証 ・ 評価 | <p>【見通しが良いか等】 見通しが良い状態が維持され、子供たちが安心して通学路として利用できる状況となっている。</p> <p>【持続的に管理されているか】 地元の芹沼自治会により、毎年、刈払い作業が行われ、持続的に管理がされている。</p> |
| 事業概要 | 事業内容 | 不要木の除去 やぶの刈払い | | |
| | 整備面積 | 3.50ha | | |
| | 事業費 | 875,000円 | | |
| 事業の 実施状況 | 【事業着手前】 |  | | |
| | 【事業完了後】 |  | | |
| | 【現在の状況】 |  | | |

里山林整備事業評価調書【平成23年度 抽出箇所④】

| | | | | |
|---------------------|--|--|------------------------|---|
| 事業名 | 明るく安全な里山林整備事業 <small>(通学路や住宅地周辺の安全・安心確保のための里山林整備事業)</small> | | 事業主体 | 野木町 |
| 所在地 | 野木町若林・佐川野 | | 検証 ・ 評価 | 【見通しが良いか等】 見通しが良い状態が維持され、子供たちが安心して通学路として利用できる状況となっている。 【持続的に管理されているか】 土地所有者により、刈払い作業が行われ、持続的に管理がされている。 |
| 事業概要 | 事業内容 | 不要木の除去 やぶの刈払い | | |
| | 整備面積 | 3.78ha | | |
| | 事業費 | 832,000円 | | |
| 事業の 実施状況 | 【事業着手前】 |  | | |
| | 【事業完了後】 |  | | |
| | 【現在の状況】 |  | | |

里山林整備事業評価調書【平成23年度 抽出箇所⑤】

| | | | | |
|----------------|--|------------------|------------------------|--|
| 事業名 | 明るく安全な里山林整備事業 (野生獣被害軽減のための里山林整備事業) | | 事業主体 | 大田原市 |
| 所在地 | 大田原市須佐木①(柏久保) | | 検証 ・ 評価 | <p>【見通しが良いか等】 水田近接部は見通しよく管理されており、イノシシなど野生獣が近づきにくい環境が維持されている。</p> <p>【持続的に管理されているか】 地元須佐木柏久保自治会や地権者により、毎年、水田隣接部付近を中心に刈払い作業が行われ、持続的に管理がされている。</p> <p>【野生獣被害の状況】 整備前に比べ農作物の被害が減少した。</p> |
| 事業概要 | 事業内容 | 不要木の伐採 やぶの刈払い | | |
| | 整備面積 | 20.00ha | | |
| | 事業費 | 5,000,000円 | | |
| 事業の実施状況 | <p>【事業着手前】</p>  <p>【事業完了後】</p>  <p>【現在の状況】</p>  | | | |

里山林整備事業評価調書【平成23年度 抽出箇所⑥】

| | | | | |
|----------------|---------------------------------------|--|------------------------|---|
| 事業名 | 明るく安全な里山林整備事業 (野生獣被害軽減のための里山林整備事業) | | 事業主体 | 塩谷町 |
| 所在地 | 塩谷町船生 | | 検証 ・ 評価 | <p>【見通しが良いか等】 水田近接部は見通しよく管理されており、イノシシなど野生獣が近づきにく環境が維持されている。</p> <p>【持続的に管理されているか】 平成27年度まで事業が実施されていたが、今後の管理については不透明な状況である。</p> <p>【野生獣被害の状況】 整備前に比べ農作物の被害が減少した。</p> |
| 事業概要 | 事業内容 | 不要木の除去 やぶの刈払い | | |
| | 整備面積 | 6.00ha | | |
| | 事業費 | 1,500,000円 | | |
| 事業の実施状況 | 【事業着手前】 |  | | |
| | 【事業完了後】 |  | | |
| | 【現在の状況】 |  | | |

里山林整備事業評価調書【平成23年度 抽出箇所⑦】

| | | | | |
|---------------------|---|--|--|--|
| 事業名 | 明るく安全な里山林整備事業 <small>(生物多様性モデル林整備事業)</small> | | 事業主体 | 市貝町 |
| 所在地 | 市貝町田野辺 サシバの森 | | 検証 ・ 評価 | <p>【見通しが良いか等】 サシバの生息環境を整備し、繁殖地として営巣に適した森の環境の整備中。</p> <p>【持続的に管理されているか】 NPO法人オオタカ保護基金により、毎年、刈り払い作業等が行われ、サシバの生息環境の整備が持続的に実施されている。</p> <p>【利活用等の状況】 サシバの餌となるカエルや蛇等が生息する環境を整え、定期的にいきもの観察をするなど、ボランティアとのサシバの生息環境整備をしている。</p> |
| 事業概要 | 事業内容 | 不要木の除去 やぶの刈払い | | |
| | 整備面積 | 1.00ha | | |
| | 事業費 | 1,000,000円 | | |
| 事業の 実施状況 | 【事業着手前】 | | | |
| |  | | | 【事業完了後】 |
| | 【現在の状況】 | |  | |
| |  | | 【利活用の状況】 (生態調査の様子) | |
| | |  | | |

里山林整備事業評価調書【平成23年度 抽出箇所⑧】

| | | | | |
|---------------------|---|---------------------------|--|---|
| 事業名 | 明るく安全な里山林整備事業 (生物多様性の里山林整備事業) | | 事業主体 | 矢板市 |
| 所在地 | 矢板市山田 | | 検証 ・ 評価 | <p>【見通しが良いか等】 池の近接地は見通しが良いものの、周縁部分までは手入れが行き届かない状況である。</p> <p>【持続的に管理されているか】 山田ミヤコタナゴ保存会を中心に、刈払いや池の泥上げ等の作業が行われ、持続的に管理されている。</p> <p>【利活用等の状況】 泉小学校、栃木県水産試験場、栃木県自然環境課など、多数の関係者とともに、ミヤコタナゴの生息調査等の活動が行われている。</p> |
| 事業概要 | 事業内容 | 不要木の除去 やぶの刈払い ため池補修 | | |
| | 整備面積 | 4.60ha | | |
| | 事業費 | 3,043,519円 | | |
| 事業の 実施状況 | 【事業着手前】 | | 【事業完了後】 | |
| |  | |  | |
| | 【現在の状況】 | | 【利活用の状況】 (生態調査の様子) | |
| |  | |  | |

里山林整備事業評価調書【平成24年度 抽出箇所①】

| | | | | |
|---------------------|---|--|--|---|
| 事業名 | 明るく安全な里山林整備事業 <small>(将来まで守り育てるとちぎの里山林整備事業)</small> | | 事業主体 | 日光市 |
| 所在地 | 日光市大沢町 | | 検証 ・ 評価 | <p>【見通しが良いか等】 見通しが良く、明るい里山林となっている。</p> <p>【持続的に管理されているか】 地元の高知山保存会により、毎年、刈払い作業が行われ、持続的に管理がされている。</p> <p>【利活用等の状況】 小学生の授業や子供会のハイキング、地元住民等のトレッキングコースのほか、大晦日には初日の出を見に多くの住民が訪れる等、地域住民のシンボリックな場として利用されている。</p> |
| 事業概要 | 事業内容 | 不要木の除去 やぶの刈払い 歩道整備 | | |
| | 整備面積 | 3.00ha | | |
| | 事業費 | 2,000,000円 | | |
| 事業の 実施状況 | 【事業着手前】 | | | |
| |  | | 【事業完了後】 | |
| | 【現在の状況】 | |  | |
| |  | | 【利活用の状況】 (トレッキングコースとして利用されている) | |
| | |  | | |

里山林整備事業評価調書【平成24年度 抽出箇所②】

| | | | | |
|---------------------|---|------------------|------------------------|---|
| 事業名 | 明るく安全な里山林整備事業 (将来まで守り育てるとちぎの里山林整備事業) | | 事業主体 | 那珂川町 |
| 所在地 | 那珂川町盛泉 | | 検証 ・ 評価 | <p>【見通しが良いか等】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・見通しが良く、明るい里山林となっている。 <p>【持続的に管理されているか】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・地元“ボランティア盛谷協議会”により、毎年、刈払い作業が行われ、持続的に管理されている。 <p>【利活用の状況】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ポピー祭りやコンサートなど多くの交流事業が行われている。 |
| 事業概要 | 事業内容 | 不要木の除去 やぶの刈払い | | |
| | 整備面積 | 6. 20ha | | |
| | 事業費 | 1, 743, 000円 | | |
| 事業の 実施状況 | <p>【事業着手前】</p>  <p style="text-align: right;">【現在の状況】</p>  <p>【事業完了後】</p>  <p style="text-align: right;">【利活用の状況】里山林でのコンサート</p>  | | | |

里山林整備事業評価調書【平成24年度 抽出箇所③】

| | | | | |
|---------|--|------------------|-----------|--|
| 事業名 | 明るく安全な里山林整備事業 (通学路や住宅周辺の安全・安心確保のための里山林整備事業) | | 事業主体 | 那須烏山市 |
| 所在地 | 那須烏山市神長 | | 検証・ 評価 | <p>【見通しが良いか等】 見通しが良い状態で維持され、子供たちが安心して通学路として利用できる状態となっている。</p> <p>【持続的に管理されているか】 平成25年度～平成28年度までは里山林管理事業を実施。平成29年度以降は、原則土地所有者管理となるが、林道管理の一環として道沿いの草刈等を市が継続的に実施する。</p> |
| 事業概要 | 事業内容 | 不要木の除去 やぶの刈払い | | |
| | 整備面積 | 7.80 ha | | |
| | 事業費 | 1,950,000円 | | |
| 事業の実施状況 | <p style="text-align: center;">【事業着手前】</p>  <p style="text-align: center;">【事業完了後】</p>  <p style="text-align: center;">【現在の状況】</p>  | | | |

里山林整備事業評価調書【平成24年度 抽出箇所④】

| | | | | |
|---------------------|--|--|------------------------|---|
| 事業名 | 明るく安全な里山林整備事業 <small>(通学路や住宅地周辺の安全・安心を確保するための里山林整備事業)</small> | | 事業主体 | 小山市 |
| 所在地 | 小山市向野 | | 検証 ・ 評価 | 【見通しが良いか等】 見通しが良い状態が維持され、子供たちが安心して通学路として利用できる状況となっている。 【持続的に管理されているか】 地元の自治会が組織する「優しさ薫る森づくり」により、毎年、刈払い作業が行われ、持続的に管理がされている。 |
| 事業概要 | 事業内容 | 不要木の除去 やぶの刈払い | | |
| | 整備面積 | 2.00ha | | |
| | 事業費 | 500,000円 | | |
| 事業の 実施状況 | 【事業着手前】 |  | | |
| | 【事業完了後】 |  | | |
| | 【現在の状況】 |  | | |

里山林整備事業評価調書【平成24年度 抽出箇所⑤】

| | | | | |
|---------------------|--|------------------|------------------------|--|
| 事業名 | 明るく安全な里山林整備事業 (野生獣被害軽減のための里山林整備事業) | | 事業主体 | 日光市 |
| 所在地 | 日光市猪倉(下猪倉) | | 検証 ・ 評価 | <p>【見通しが良いか等】 水田近接部は見通しよく管理されており、イノシシなど野生獣が近づきにく環境が維持されている。</p> <p>【持続的に管理されているか】 地元の下猪倉里山整備組合により、毎年、整備区域の刈払い作業が行われ、持続的に管理がされている。</p> <p>【野生獣被害の状況】 整備前に比べ農作物の被害が減少した。</p> |
| 事業概要 | 事業内容 | 不要木の除去 やぶの刈払い | | |
| | 整備面積 | 5. 20ha | | |
| | 事業費 | 1, 300, 000円 | | |
| 事業の 実施状況 | <p>【事業着手前】</p>  <p>【事業完了後】</p>  <p>【現在の状況】</p>  | | | |

里山林整備事業評価調書【平成24年度 抽出箇所⑥】

| | | | | |
|----------------|---------------------------------------|--|------------------------|--|
| 事業名 | 明るく安全な里山林整備事業 (野生獣被害軽減のための里山林整備事業) | | 事業主体 | 栃木市 |
| 所在地 | 栃木市小野口町打越 | | 検証 ・ 評価 | <p>【見通しが良いか等】 農耕地と山林の境界部分は見通しよく管理されており、イノシシなど野生獣が近づきにくい環境が維持されている。</p> <p>【持続的に管理されているか】 東小野口打越里山林保全の会により、毎年、帯状の斜面には刈払い作業が行われ、持続的に管理がされている。</p> <p>【野生獣被害の状況】 整備前に比べ、メッシュ柵との相乗効果で、農作物の被害が減少した。</p> |
| 事業概要 | 事業内容 | 不要木の除去 やぶの刈払い | | |
| | 整備面積 | 4.00ha | | |
| | 事業費 | 1,005,825円 | | |
| 事業の実施状況 | 【事業着手前】 |  | | |
| | 【事業完了後】 |  | | |
| | 【現在の状況】 |  | | |

里山林整備事業評価調書【平成24年度 抽出箇所⑦】

| | | | | |
|--|--|------------------|---|---|
| 事業名 | 明るく安全な里山林整備事業 (生物多様性モデル林整備事業) | | 事業主体 | 真岡市 (ふれあいの森伊勢崎) |
| 所在地 | 真岡市伊勢崎 | | 検証 ・ 評価 | <p>【見通しが良いか等】 見通しよく、管理されている</p> <p>【持続的に管理されているか】 地元の2自治会を主体とする「ふれあいの森伊勢崎」により、定期的の下刈り・落葉浚いが行われている</p> <p>【利活用の状況】 毎年、動植物調査や、地域住民対象に生物多様性講座を行っている。</p> |
| 事業概要 | 事業内容 | 不要木の除去 やぶの刈払い | | |
| | 整備面積 | 4.6ha | | |
| | 事業費 | 3,266,000円 | | |
| 事業の 実施状況 | 【事業着手前】 | | | |
| |  | | 【事業完了後】 | |
| |  | | 【利活用の状況】 (生物多様性講座として、小学生対象にカブトムシの幼虫探しを実施) | |
| | 【現在の状況】 | |  | |
|  | | | | |

里山林整備事業評価調書【平成24年度 抽出箇所⑧】

| | | | | |
|---|--|--|---|--|
| 事業名 | 明るく安全な里山林整備事業 (生物多様性モデル林整備事業) | | 事業主体 | 足利市 |
| 所在地 | 足利市名草下町 | | 検証 ・ 評価 | <p>【見通しが良いか等】 見通しが良く、明るい里山林となっている。</p> <p>【持続的に管理されているか】 地元の「名草ほたるの里」により、毎年、刈払い作業が行われ、持続的に管理がされている。</p> <p>【利活用等の状況】 ホタルの生息調査を実施しており、地元の小学生による観察会が行われている。また、6月のホタル祭りには、県内外から多くの人々が訪れ、観光資源、環境教育資源として利活用されている。</p> |
| 事業概要 | 事業内容 | 不要木の除去 やぶの刈払い 解説板の設置 | | |
| | 整備面積 | 5.00ha | | |
| | 事業費 | 4,000,000円 | | |
| 事業の 実施状況 | 【事業着手前】 | | 【事業完了後】 | |
| |  | |  | |
| | 【現在の状況】 | | | |
| |  | | | |
| 【利活用の状況】 | | | | |
| 地元小学生による生き物調査 | | | | |
|  | |  | | |

里山林整備事業評価調書【平成24年度 抽出箇所⑨】

| | | | | |
|---------------------|---|--------------------------|------------------------|--|
| 事業名 | 明るく安全な里山林整備事業 (提案型里山林整備モデル事業) | | 事業主体 | 那珂川町 林業振興会 |
| 所在地 | 那珂川町小砂 | | 検証 ・ 評価 | <p>【見通しが良いか等】 見通しが良く、明るい里山林となっている。</p> <p>【持続的に管理されているか】 地元の林業振興会によって、毎年刈り払い作業が行われ持続的に管理されている。</p> <p>【利活用の状況】 ドングリの生育体験観察会や自然の中でのコンサートなど多くの交流イベントが行われている。</p> |
| 事業概要 | 事業内容 | 不要木の除去 やぶの刈払い 池の新設 | | |
| | 整備面積 | 5.00ha | | |
| | 事業費 | 2,000,000円 | | |
| 事業の 実施状況 | 【事業着手前】 | | | |
| |  | | | |
| | 【事業完了後】 | | | |
| |  | | 【現在の状況】 |  |
| | | | 【利活用の状況】 里山林でのコンサート |  |

里山林整備事業評価調書【平成25年度 抽出箇所①】

| | | | | |
|----------------|---|--|-----------------------------|--|
| 事業名 | 明るく安全な里山林整備事業 (地域で育み未来へつなぐ里山林整備事業) | | 事業主体 | 上中深沢行政区 |
| 所在地 | 茂木町大字深沢 | | 検証 ・ 評価 | <p>【見通しが良いか等】 見通し良く明るい里山が維持されている。</p> <p>【持続的に管理されているか】 地元の深沢上行政区により、毎年刈払い作業が行われ、持続的に管理がされている。今年度も7月に作業を予定している。</p> <p>【利活用の状況】 森林整備の作業を通じ、地域住民の繋がりが強くなってきている。現在、中断している地域のお祭りを復活すべく活動中である。</p> |
| 事業概要 | 事業内容 | やぶの刈払い、遊歩道設置、植栽、ベンチ設置等 | | |
| | 整備面積 | 3.00ha | | |
| | 事業費 | 2,600,000円 | | |
| 事業の実施状況 | 【事業着手前】 | | | |
| |  | | 【事業完了後】 | |
| |  | | 【現在の状況】 | |
| |  | | 【利活用状況】 林縁部及び歩道沿いに紫陽花を植栽 | |
| | |  | | |

里山林整備事業評価調書【平成25年度 抽出箇所②】

| | | | | |
|----------------|---|-----------------|------------------------|---|
| 事業名 | 明るく安全な里山林整備事業 (地域で育み未来につなぐ里山林整備事業) | | 管理団体 | 金谷里づくり会 |
| 所在地 | 那珂川町富山① | | 検証 ・ 評価 | <p>【見通しが良いか等】 ・見通しが良く明るい里山林となっている。</p> <p>【持続的に管理されているか】 ・地元“金谷里づくり会”によりイワウチワ繁殖時期になると草刈り、園内の整備等が行われ毎年持続的な管理が行われている。</p> <p>【利活用の状況】 ・毎年イワウチワの繁殖時期になると、多くの観察者が訪れ賑わっている。地域住民とのふれあいの場としても大いに利用されている。</p> |
| 事業概要 | 事業内容 | 不要木の除去 駐車場整備 | | |
| | 整備面積 | 2.00ha | | |
| | 事業費 | 985,000円 | | |
| 事業の実施状況 | <p>【事業着手前】</p>  <p>【現在の状況】</p>  <p>【事業完了後】</p>  <p>【利活用の状況】</p>  | | | |

里山林整備事業評価調書【平成25年度 抽出箇所③】

| | | | | |
|---------------------|--|--|------------------------|---|
| 事業名 | 明るく安全な里山林整備事業 <small>(通学路や住宅地周辺の安全・安心を確保するための里山林整備事業)</small> | | 事業主体 | 日光市 |
| 所在地 | 日光市猪倉 | | 検証 ・ 評価 | 【見通しが良いか等】 見通しが良い状態が維持され、子供たちが安心して通学路として利用できる状況となっている。 【持続的に管理されているか】 地元の下猪倉里山整備組合により、毎年、刈払い作業が行われ、持続的に管理がされている。 |
| 事業概要 | 事業内容 | 不要木の除去 やぶの刈払い | | |
| | 整備面積 | 5.00ha | | |
| | 事業費 | 1,250,000円 | | |
| 事業の 実施状況 | 【事業着手前】 |  | | |
| | 【事業完了後】 |  | | |
| | 【現在の状況】 |  | | |

里山林整備事業評価調書【平成25年度 抽出箇所④】

| | | | | |
|-------------|--|--|-----------------------|--|
| 事業名 | 明るく安全な里山林整備事業 (通学路等の安全・安心のための里山林整備事業) | | 事業主体 | 野木町 |
| 所在地 | 野木町大字南赤塚地内 | | 検 証 ・ 評 価 | <p>【見通しが良いか等】 見通しが良い状態が維持され、子供たちが安心して通学路として利用できる状況となっている。</p> <p>【持続的に管理されているか】 里山林管理事業によって、毎年、刈払い作業が行われ、持続的に管理がされている。</p> |
| 事業概要 | 事業内容 | やぶの刈払い、清掃 林内整理、倒木処理 | | |
| | 整備面積 | 8.91ha | | |
| | 事業費 | 2,227,000円 | | |
| 事業の 実施状況 | 【事業着手前】 |  | | |
| | 【事業完了後】 |  | | |
| | 【現在の状況】 |  | | |

里山林整備事業評価調書【平成25年度 抽出箇所⑤】

| | | | | |
|----------------|---------------------------------------|--|------------------------|---|
| 事業名 | 明るく安全な里山林整備事業 (野生獣被害軽減のための里山林整備事業) | | 事業主体 | 日光市 |
| 所在地 | 日光市小林 | | 検証 ・ 評価 | <p>【見通しが良いか等】 水田近接部は見通しよく管理されており、イノシシなど野生獣が近づきにく環境が維持されている。</p> <p>【持続的に管理されているか】 地元の小林4区獣害防護対策組合により、毎年、整備区域の刈払い作業が行われ、持続的に管理がされている。</p> <p>【野生獣被害の状況】 整備前に比べ農作物の被害が減少した。</p> |
| 事業概要 | 事業内容 | 不要木の除去 やぶの刈払い | | |
| | 整備面積 | 8.00ha | | |
| | 事業費 | 2,000,000円 | | |
| 事業の実施状況 | 【事業着手前】 |  | | |
| | 【事業完了後】 |  | | |
| | 【現在の状況】 |  | | |

里山林整備事業評価調書【平成25年度 抽出箇所⑥】

| | | | | |
|----------------|---------------------------------------|--|------------------------|---|
| 事業名 | 明るく安全な里山林整備事業 (野生獣被害軽減のための里山林整備事業) | | 事業主体 | 茂木町 |
| 所在地 | 茂木町大字青梅 | | 検証 ・ 評価 | <p>【見通しが良いか等】 農地隣接部は藪が刈払われ見通しよく管理されており、イノシシなど野生獣が近づきにくい環境が維持されている。</p> <p>【持続的に管理されているか】 地元の地権者により、農地隣接部は毎年、刈払い作業が行われ、持続的に管理がされている。</p> <p>【野生獣被害の状況】 地元農業従事者は、イノシシの足跡やヌタ場が減ったと体感している。 土地改良の効果もあるが、イノシシの出現が減ったことを体感し、耕作を諦めていた部分も作付が出来るようになった。</p> |
| 事業概要 | 事業内容 | やぶの刈払い | | |
| | 整備面積 | 12.10ha | | |
| | 事業費 | 3,025,000円 | | |
| 事業の実施状況 | 【事業着手前】 |  | | |
| | 【事業完了後】 |  | | |
| | 【現在の状況】 |  | | |

里山林整備事業評価調書【平成26年度 抽出箇所①】

| | | | | |
|---------|--|------------|---------------|---|
| 事業名 | 明るく安全な里山林整備事業 (地域で育み未来につなぐ里山林整備事業) | | 事業主体 | 那珂川町 |
| 所在地 | 那珂川町小砂 | | 検証 ・ 評価 | <p>【見通しが良いか等】 見通しが良く、明るい里山林となった。</p> <p>【持続的に管理されているか】 県外からの新規就農者がこの地域に住み込み農業に取り組んでいる。地域の人たちとの交流が深まり、刈払い、除伐等が行われ、持続的な管理につながっている。</p> <p>【利活用の状況】 里山景観の向上が図られたことで、新規就農者や地域住民の里山整備の意欲が向上し、地域が一体となった整備が行われている。</p> |
| 事業概要 | 事業内容 | やぶの刈払い | | |
| | 整備面積 | 19.00ha | | |
| | 事業費 | 4,806,000円 | | |
| 事業の実施状況 | <p>【事業着手前】</p>  <p>【現在の状況】</p>  <p>【事業完了後】</p>  <p>【利活用の状況】景観が向上した里山</p>  | | | |

里山林整備事業評価調書【平成26年度 抽出箇所②】

| | | | |
|--|---|---------------|----------------------------|
| 事業名 | 明るく安全な里山林整備事業 (地域で育み未来につなぐ里山林整備事業) | 事業主体 | 特定非営利活動法人 エコロジーオンライン里山部 |
| 所在地 | 佐野市富士町 | | |
| 事業概要 | 事業内容 | やぶの刈払い、不要木の除去 | |
| | 整備面積 | 2.10ha | |
| | 事業費 | 700,000円 | |
| 事業の実施状況 | 【事業着手前】 | | |
| |  | | |
| | 【現在の状況】 | | |
| |  | | |
| 【事業完了後】 | | | |
|  | | | |
| 【利活用の状況】 (自然観察会の様子) | | | |
|  | | | |

里山林整備事業評価調書【平成26年度 抽出箇所③】

| | | | | |
|---------------------|---|--|------------------------|---|
| 事業名 | 明るく安全な里山林整備事業 <small>(通学路等の安全・安心のための里山林整備事業)</small> | | 事業主体 | 那須塩原市 |
| 所在地 | 那須塩原市百村 | | 検証 ・ 評価 | <p>【見通しが良いか等】 見通しが良い状態が維持され、子供たちが安心して通学路として利用できる状況となっている。</p> <p>【持続的に管理されているか】 毎年、刈払い作業が行われ、持続的に管理がされている。</p> <p>【今年度、実施予定9月～2月】</p> |
| 事業概要 | 事業内容 | やぶの刈払い | | |
| | 整備面積 | 8.00ha | | |
| | 事業費 | 1,944,000円 | | |
| 事業の 実施状況 | 【事業着手前】 |  | | |
| | 【事業完了後】 |  | | |
| | 【現在の状況】 |  | | |

里山林整備事業評価調書【平成26年度 抽出箇所④】

| | | | | |
|----------------|--|--|------------------------|---|
| 事業名 | 明るく安全な里山林整備事業 (通学路等の安全・安心のための里山林整備事業) | | 事業主体 | 野木町 |
| 所在地 | 野木町大字南赤塚・川田地区 | | 検証 ・ 評価 | 【見通しが良いか等】 見通しが良い状態が維持され、子供たちが安心して通学路として利用できる状況となっている。 【持続的に管理されているか】 里山林管理事業によって、毎年、刈払い作業が行われ、持続的に管理がされている。 |
| 事業概要 | 事業内容 | やぶ刈払い、清掃 | | |
| | 整備面積 | 1.08ha | | |
| | 事業費 | 270,000円 | | |
| 事業の実施状況 | 【事業着手前】 |  | | |
| | 【事業完了後】 |  | | |
| | 【現在の状況】 |  | | |

里山林整備事業評価調書【平成26年度 抽出箇所⑤】

| | | | | |
|---------------------|---------------------------------------|--|------------------------|---|
| 事業名 | 明るく安全な里山林整備事業 (野生獣被害軽減のための里山林整備事業) | | 事業主体 | 日光市 |
| 所在地 | 日光市木和田島 | | 検証 ・ 評価 | <p>【見通しが良いか等】 水田近接部は見通しよく管理されており、イノシシなど野生獣が近づきにく環境が維持されている。</p> <p>【持続的に管理されているか】 地元の弁天沼周辺環境保全会により、毎年、整備区域の刈払い作業が行われ、持続的に管理がされている。</p> <p>【野生獣被害の状況】 整備前に比べ農作物の被害が減少した。</p> |
| 事業概要 | 事業内容 | やぶの刈払い 不要木除去 | | |
| | 整備面積 | 3.00ha | | |
| | 事業費 | 750,000円 | | |
| 事業の 実施状況 | 【事業着手前】 |  | | |
| | 【事業完了後】 |  | | |
| | 【現在の状況】 |  | | |

里山林整備事業評価調書【平成26年度 抽出箇所⑥】

| | | | | |
|---------------------|--|---|---|---|
| 事業名 | 明るく安全な里山林整備事業 (野生獣被害軽減のための里山林整備事業) | | 事業主体 | 那須塩原市 |
| 所在地 | 那須塩原市宇都野 | | 検証 ・ 評価 | <p>【見通しが良いか等】 水田近接部は見通しよく管理されており、イノシシ・シカなど野生獣が近づきにくい環境が維持されている。</p> <p>【持続的に管理されているか】 毎年、刈払い作業が行われ、持続的に管理がされている。</p> <p>【野生獣被害の状況】 里山林整備前に比べ、被害は減少している。</p> |
| 事業概要 | 事業内容 | やぶの刈払い 不要木除去 | | |
| | 整備面積 | 8.00ha | | |
| | 事業費 | 1,944,000円 | | |
| 事業の 実施状況 | <p>【事業着手前】</p>  | <p>【事業完了後】</p>  | <p>【現在の状況】</p>  | |

里山林整備事業評価調書【平成27年度 抽出箇所①】

| | | | | |
|-------------|--|-------------------------|------------------------|--|
| 事業名 | 明るく安全な里山林整備事業 (地域で育み未来につなぐ里山林整備事業) | | 事業主体 | 坂井上里山保存会 |
| 所在地 | 茂木町坂井 | | 検証 ・ 評価 | 【見通しが良いか等】 見通しが良く、明るい里山林となった。 【持続的に管理されているか】 坂井上里山保存会により、刈払い等が行われ、持続的に管理がされている。 【利活用の状況】 遊歩道やベンチの整備により、地域住民が森林にふれあえる場として利用されている。 |
| 事業概要 | 事業内容 | やぶの刈払い 歩道整備 ベンチ設置 | | |
| | 整備面積 | 4.6ha | | |
| | 事業費 | 1,310,000円 | | |
| 事業の 実施状況 |  | | | 【事業着手前】 |
| |  | | | 【事業完了後】 |

里山林整備事業評価調書【平成27年度 抽出箇所②】

| | | | | |
|---|---|--|--|---|
| 事業名 | 明るく安全な里山林整備事業 (地域で育み未来につなぐ里山林整備事業) | | 事業主体 | 那珂川町林業振興会 |
| 所在地 | 那珂川町小砂 | | 検証 ・ 評価 | <p>【見通しが良いか等】 見通しが良く、明るい里山林となっている。</p> <p>【持続的に管理されているか】 地元の林業振興会によって、毎年刈り払い作業が行われ持続的に管理されている。</p> <p>【利活用等の状況】 イベントの開催や、森林内に遊具が整備され、子どもから大人まで楽しめる場として、利用されている。</p> |
| 事業概要 | 事業内容 | やぶの刈払い、観察会 | | |
| | 整備面積 | 5.00ha | | |
| | 事業費 | 400,000円 | | |
| 事業の 実施状況 | 【事業着手前】 | | 【事業着手後】 | |
| |  | |  | |
| | 【整備後の取組状況】 | | | |
| |  | | <p>○森林空間を利用した取組</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ブランコや望台などを整備し、子どもから大人までが楽しめる空間が創出されている。 | |
| <p>○イベントの開催</p> <p>枝などを利用したクラフトづくりを体験できる「冬の里山体験！」を開催している。</p> | |  | | |

里山林整備事業評価調書【平成27年度 抽出箇所③】

| | | | | |
|----------------|--|------------|------------------------|---|
| 事業名 | 明るく安全な里山林整備事業 (通学路等の安全・安心のための里山林整備事業) | | 事業主体 | 那珂川町 |
| 所在地 | 那珂川町恩田 | | 検証 ・ 評価 | <p>【見通しが良いか等】 見通しが良くなり、通学路として安心して利用できる状況となっている。</p> <p>【持続的に管理されているか】 刈払い作業が行われ、持続的に管理がされている。</p> |
| 事業概要 | 事業内容 | やぶの刈払い、枝払い | | |
| | 整備面積 | 3.00ha | | |
| | 事業費 | 669,000円 | | |
| 事業の実施状況 |  | | | 【事業着手前】 |
| |  | | | 【事業完了後】 |

里山林整備事業評価調書【平成27年度 抽出箇所④】

| | | | | |
|----------------|--|--------------|------------------------|---|
| 事業名 | 明るく安全な里山林整備事業 (通学路等の安全・安心のための里山林整備事業) | | 事業主体 | 野木町 |
| 所在地 | 野木町大字佐川野 | | 検証 ・ 評価 | <p>【見通しが良いか等】 見通しが良くなり、通学路として安心して利用できる状況となっている。</p> <p>【持続的に管理されているか】 刈払い作業が行われ、持続的に管理がされている。</p> |
| 事業概要 | 事業内容 | 不要木除去、やぶの刈払い | | |
| | 整備面積 | 2.32ha | | |
| | 事業費 | 542,000円 | | |
| 事業の実施状況 | <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">  <p>【事業着手前】</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>【事業完了後】</p> </div> </div> | | | |

里山林整備事業評価調書【平成27年度 抽出箇所⑤】

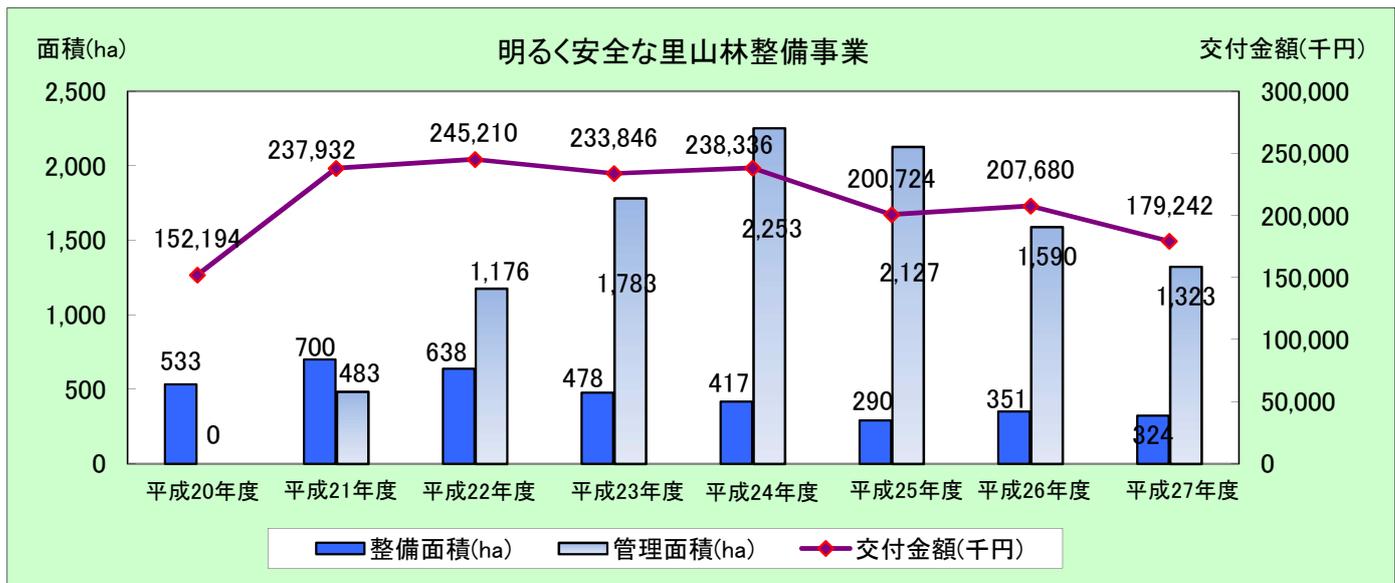
| | | | | |
|---------------------|--|--------------|------------------------|---|
| 事業名 | 明るく安全な里山林整備事業 (野生獣被害軽減のための里山林整備事業) | | 事業主体 | 益子町 |
| 所在地 | 益子町大字益子西明寺 | | 検証 ・ 評価 | <p>【見通しが良いか等】 見通しよく管理されており、イノシシなど野生獣が近づきにくい環境となっている。</p> <p>【持続的に管理されているか】 刈払い作業が行われ、持続的に管理がされている。</p> <p>【野生獣被害の状況】 整備前に比べ農作物の被害が減少した。</p> |
| 事業概要 | 事業内容 | 除伐、やぶの刈払い | | |
| | 整備面積 | 8.00ha | | |
| | 事業費 | 1, 922, 400円 | | |
| 事業の 実施状況 |  | | | 【事業着手前】 |
| | <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="margin-right: 10px;">【事業完了後】</div>  </div> | | | |

里山林整備事業評価調書【平成27年度 抽出箇所⑥】

| | | | | |
|----------------|---|----------|------------------------|---|
| 事業名 | 明るく安全な里山林整備事業 (野生獣被害軽減のための里山林整備事業) | | 事業主体 | 桧山地区里山林保全会 |
| 所在地 | 茂木町桧山 | | 検証 ・ 評価 | <p>【見通しが良いか等】 見通しよく管理されており、イノシシなど野生獣が近づきにくい環境となっている。</p> <p>【持続的に管理されているか】 刈払い作業が行われ、持続的に管理がされている。</p> <p>【野生獣被害の状況】 整備前に比べ農作物の被害が減少した。</p> |
| 事業概要 | 事業内容 | やぶの刈払い | | |
| | 整備面積 | 1.4ha | | |
| | 事業費 | 350,000円 | | |
| 事業の実施状況 |  | | | 【事業着手前】 |
| | <p>【事業完了後】</p>  | | | |

明るく安全な里山林整備事業 実績一覧表

| 事業名 | 区分 | H20 | H21 | H22 | H23 | H24 | H25 | H26 | H27 | 計 |
|-----------------------------|----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-----------|
| 明るく安全な里山林整備事業 | 整備面積(ha) | 533 | 700 | 638 | 478 | 417 | 290 | 351 | 324 | 3,731 |
| | 管理面積(ha) | | 483 | 1,176 | 1,783 | 2,253 | 2,127 | 1,590 | 1,323 | 10,735 |
| | 交付金額(千円) | 152,194 | 237,932 | 245,210 | 233,846 | 238,336 | 200,724 | 207,680 | 179,242 | 1,695,164 |
| 地域で育み未来につなぐ (将来まで守り育てる) | 整備面積(ha) | 144 | 241 | 166 | 101 | 42 | 91 | 97 | 64 | 946 |
| | 管理面積(ha) | | 119 | 334 | 469 | 561 | 463 | 252 | 135 | 2,333 |
| | 交付金額(千円) | 86,243 | 142,620 | 99,913 | 80,413 | 55,126 | 68,274 | 78,400 | 56,207 | 667,196 |
| 通学路や住宅地周辺の安全・安心を確保 | 整備面積(ha) | 85 | 90 | 55 | 50 | 51 | 31 | 31 | 23 | 416 |
| | 管理面積(ha) | | 85 | 175 | 230 | 280 | 246 | 188 | 161 | 1,365 |
| | 交付金額(千円) | 14,556 | 19,967 | 21,872 | 23,172 | 25,745 | 19,741 | 16,679 | 13,448 | 155,180 |
| 野生獣被害低減 | 整備面積(ha) | 304 | 369 | 417 | 321 | 302 | 168 | 223 | 237 | 2,341 |
| | 管理面積(ha) | | 279 | 667 | 1,084 | 1,406 | 1,395 | 1,127 | 1,004 | 6,962 |
| | 交付金額(千円) | 51,395 | 75,345 | 123,425 | 126,217 | 141,549 | 109,859 | 109,751 | 106,737 | 844,278 |
| 生物多様性モデル林整備 (提案型里山林整備含む) | 整備面積(ha) | | | | 6 | 22 | | | | 28 |
| | 管理面積(ha) | | | | | 6 | 23 | 23 | 23 | 75 |
| | 交付金額(千円) | | | | 4,044 | 15,916 | 2,850 | 2,850 | 2,850 | 28,510 |



○明るく安全な里山林整備事業 アンケート集計表(H20～27年度)

(有効性)

| 里山林整備に関係する住民等に対しアンケート調査を実施 | | | | | | | | | |
|---|-----------------|-----------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 事 | 業 | 調査対象者 | | | | | | | |
| 地域で育み未来につなぐ、将来まで守り育てる里山林整備 | | 事業実施地自治会 | | | | | | | |
| 通学路や住宅地周辺の安全・安心を確保するための里山林整備 | | 学校、保護者、事業実施地自治会 | | | | | | | |
| 野生獣被害軽減のための里山林整備 | | 事業実施地の農地耕作者、自治会 | | | | | | | |
| 【調査結果】 将来まで守り育てるとちぎの里山林整備 | | H20 | H21 | H22 | H23 | H24 | H25 | H26 | H27 |
| 1 里山林整備によって、周辺の風景と調和美しい景観になったと思いますか | 「非常に美しい景観になった」 | 50 | 46 | 54 | 50 | 57 | | | |
| | 「ある程度美しい景観になった」 | 44 | 46 | 43 | 47 | 41 | | | |
| | 「あまり変わらない」 | 1 | 5 | 1 | 3 | 1 | | | |
| | 「整備しない方が良かった」 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | 「わからない」 | 4 | 2 | 2 | 0 | 1 | | | |
| 【調査結果】 地域で育み未来につなぐ里山林整備 | | H20 | H21 | H22 | H23 | H24 | H25 | H26 | H27 |
| 1 里山林整備によって、里山林の良さ(美しい景観、多様な動植物の生息・生育)に気づききっかけになりましたか | 「非常にそう思う」 | | | | | | 61 | 63 | 51 |
| | 「ある程度そう思う」 | | | | | | 32 | 35 | 45 |
| | 「ほとんど思わない」 | | | | | | 1 | 0 | 2 |
| | 「全く思わない」 | | | | | | 0 | 0 | 1 |
| | 「わからない」 | | | | | | 7 | 2 | 1 |
| 2 里山林整備によって、自然観察や散策、里山の手入れなどがしやすくなったと思いますか | 「非常にしやすくなった」 | 46 | 44 | 51 | 59 | 53 | 60 | 65 | 59 |
| | 「ある程度しやすくなった」 | 45 | 46 | 46 | 37 | 44 | 33 | 33 | 37 |
| | 「あまり変わらない」 | 1 | 6 | 1 | 3 | 1 | 1 | 0 | 2 |
| | 「しづらくなった」 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| | 「わからない」 | 7 | 4 | 2 | 1 | 3 | 7 | 2 | 1 |
| 3 今後、この里山林を地域全体で保全していこうと思いますか | 「非常にそう思う」 | 47 | 44 | 49 | 47 | 53 | 54 | 68 | 54 |
| | 「ある程度そう思う」 | 35 | 43 | 44 | 36 | 44 | 32 | 28 | 40 |
| | 「ほとんど思わない」 | 8 | 3 | 2 | 8 | 0 | 3 | 1 | 3 |
| | 「全く思わない」 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 「わからない」 | 8 | 10 | 5 | 8 | 4 | 11 | 3 | 3 |
| 4 とちぎの元気な森づくり県民税を使って、里山林が整備されて良かったと思いますか | 「とても良かった」 | 59 | 57 | 64 | 54 | 65 | 63 | 73 | 62 |
| | 「良かった」 | 32 | 35 | 34 | 41 | 32 | 33 | 24 | 34 |
| | 「どちらでもない」 | 3 | 3 | 0 | 4 | 2 | 0 | 2 | 2 |
| | 「良くなかった」 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 「わからない」 | 6 | 4 | 2 | 1 | 1 | 5 | 2 | 2 |
| 【調査結果】 通学路や住宅地周辺の安全・安心を確保するための里山林整備 | | H20 | H21 | H22 | H23 | H24 | H25 | H26 | H27 |
| 1 里山林整備によって、児童・生徒などの通学時の安全・安心が向上したと思いますか | 「非常に向上した」 | 44 | 40 | 50 | 47 | 44 | 33 | 35 | 49 |
| | 「ある程度向上した」 | 53 | 53 | 33 | 41 | 46 | 67 | 59 | 36 |
| | 「あまり向上しなかった」 | 3 | 2 | 8 | 6 | 3 | 0 | 0 | 3 |
| | 「全く向上しなかった」 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 |
| | 「わからない」 | 0 | 5 | 9 | 5 | 6 | 0 | 3 | 12 |
| 2 里山林整備によって、住宅地周辺で生活する上で安全・安心が向上したと思いますか | 「非常に向上した」 | 32 | 34 | 41 | 42 | 41 | 33 | 51 | 52 |
| | 「ある程度向上した」 | 65 | 60 | 39 | 48 | 52 | 65 | 44 | 39 |
| | 「あまり向上しなかった」 | 1 | 4 | 8 | 6 | 4 | 2 | 0 | 0 |
| | 「全く向上しなかった」 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 |
| | 「わからない」 | 1 | 2 | 12 | 4 | 3 | 0 | 3 | 9 |
| 3 今後、この里山林を地域全体で保全していこうと思いますか | 「非常にそう思う」 | 40 | 29 | 32 | 39 | 42 | 33 | 41 | 27 |
| | 「ある程度そう思う」 | 52 | 57 | 53 | 58 | 48 | 44 | 49 | 55 |
| | 「ほとんど思わない」 | 1 | 7 | 0 | 0 | 4 | 7 | 3 | 0 |
| | 「全く思わない」 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| | 「わからない」 | 6 | 7 | 15 | 3 | 4 | 16 | 8 | 18 |
| 4 とちぎの元気な森づくり県民税を使って、里山林が整備されて良かったと思いますか | 「とても良かった」 | 58 | 43 | 56 | 37 | 55 | 44 | 54 | 58 |
| | 「良かった」 | 40 | 49 | 34 | 57 | 39 | 44 | 46 | 36 |
| | 「どちらでもない」 | 1 | 6 | 2 | 1 | 2 | 12 | 0 | 3 |
| | 「良くなかった」 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 「わからない」 | 0 | 2 | 8 | 4 | 3 | 0 | 0 | 3 |

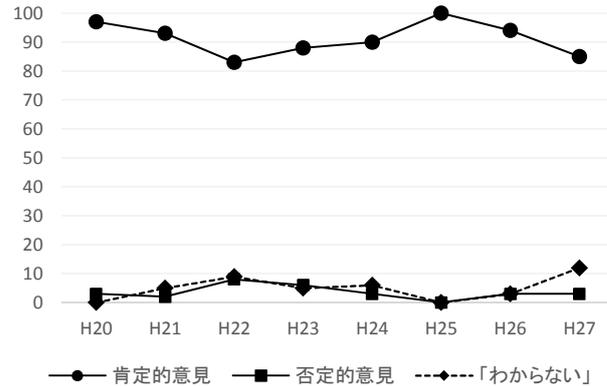
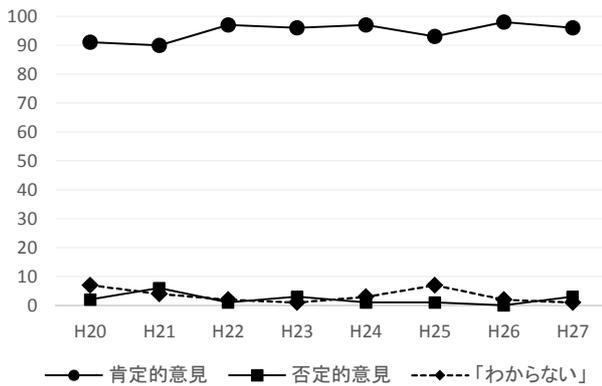
| 【調査結果】 野生獣被害軽減のための里山林整備 | | H20 | H21 | H22 | H23 | H24 | H25 | H26 | H27 |
|---|----------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 1 里山林整備によって、イノシシなどの野生獣の田畑、住宅地への出没が減った(減る)と思いますか | 「非常に減った(減りそうだ)と思う」 | 19 | 20 | 33 | 34 | 31 | 34 | 34 | 31 |
| | 「少し減った(減りそうだ)と思う」 | 51 | 62 | 52 | 46 | 43 | 45 | 48 | 46 |
| | 「あまり減っていない(減りそうにない)」 | 17 | 10 | 7 | 11 | 14 | 7 | 8 | 12 |
| | 「まったく減らない(減りそうにない)」 | 7 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 「わからない」 | 6 | 4 | 6 | 6 | 10 | 11 | 7 | 6 |
| 2 里山林整備によって、イノシシなどの野生獣による農業被害が減った(減る)と思いますか | 「非常に減った(減りそうだ)と思う」 | 14 | 18 | 30 | 32 | 29 | 35 | 35 | 24 |
| | 「少し減った(減りそうだ)と思う」 | 52 | 59 | 53 | 49 | 45 | 41 | 48 | 50 |
| | 「あまり減っていない(減りそうにない)」 | 18 | 12 | 9 | 12 | 14 | 7 | 9 | 14 |
| | 「まったく減らない(減りそうにない)」 | 7 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 5 |
| | 「わからない」 | 9 | 8 | 7 | 6 | 10 | 14 | 6 | 8 |
| 3 今後、この里山林を地域全体で保全していこうと思いますか | 「非常にそう思う」 | 45 | 30 | 42 | 40 | 52 | 55 | 52 | 54 |
| | 「ある程度そう思う」 | 44 | 59 | 51 | 48 | 40 | 37 | 43 | 40 |
| | 「ほとんど思わない」 | 5 | 5 | 2 | 8 | 3 | 2 | 2 | 1 |
| | 「全く思わない」 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | 「わからない」 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 6 | 2 | 4 |
| 4 とちぎの元気な森づくり県民税を使って、里山林が整備されて良かったと思いますか | 「とても良かった」 | 45 | 39 | 66 | 52 | 58 | 66 | 60 | 54 |
| | 「良かった」 | 42 | 49 | 30 | 41 | 33 | 30 | 34 | 40 |
| | 「どちらでもない」 | 7 | 7 | 2 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 |
| | 「良くなかった」 | 3 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 |
| | 「わからない」 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 1 |

地域で育み未来につなぐ里山林整備

通学路等の安全・安心を確保するための里山林整備

Q 自然観察や散策、里山の手入れなどがしやすくなったと思いますか？

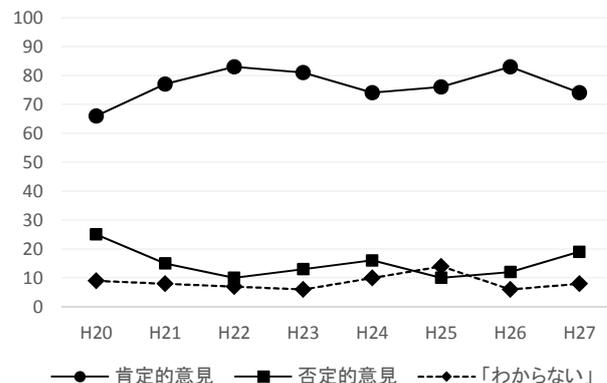
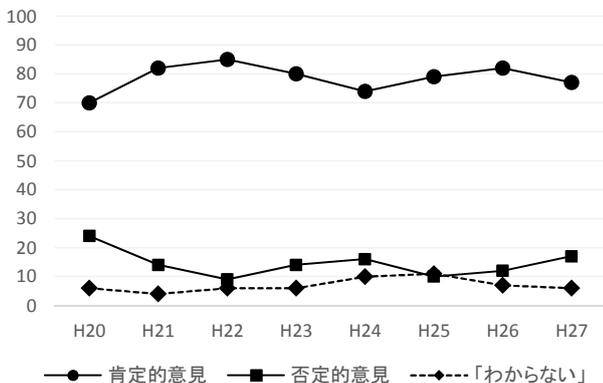
Q 児童・生徒などの通学時の安全・安心が向上したと思いますか？



野生獣被害軽減のための里山林整備

Q イノシシなどの野生獣の田畑、住宅地への出没が減った(減る)と思いますか？

Q イノシシなどの野生獣による農業被害が減った(減る)と思いますか？



○明るく安全な里山林整備事業 アンケート集計表(H20～27年度)

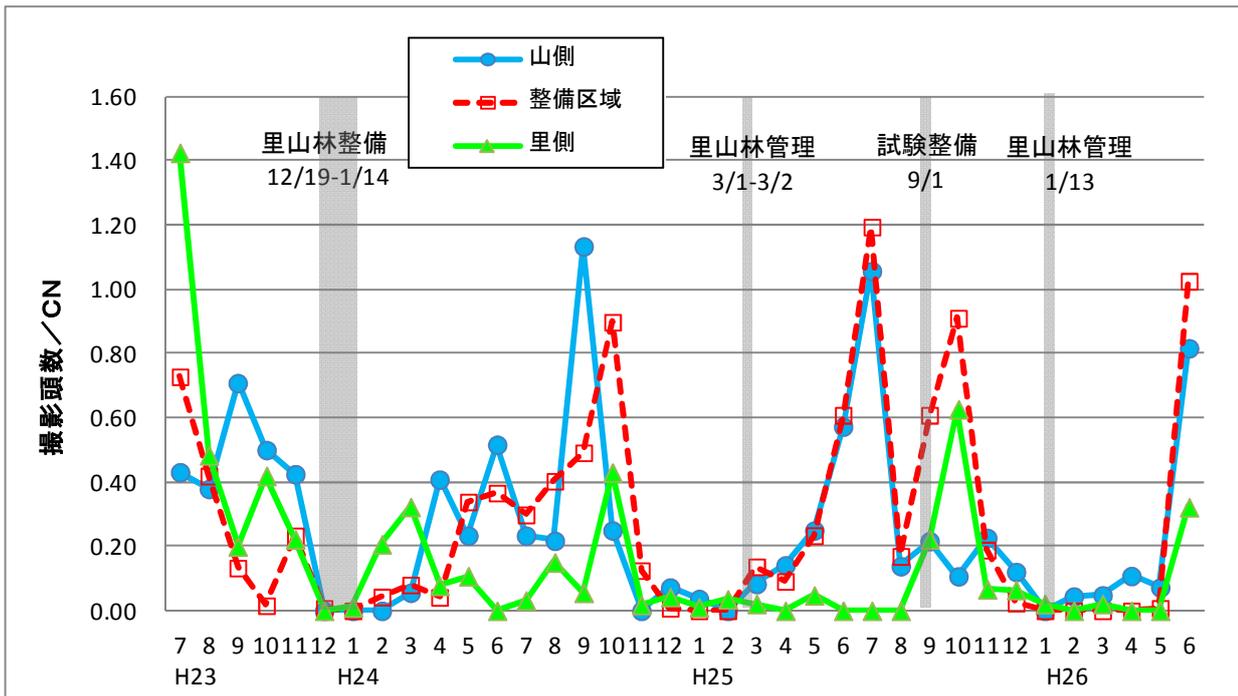
(有効性)

| 里山林整備に関する住民等に対しアンケート調査を実施 | | | | | | | | | |
|---|-----------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 事業 | 調査対象者 | | | | | | | | |
| 将来まで守り育てるとちぎの里山林整備 | 事業実施地自治会 | | | | | | | | |
| 通学路や住宅地周辺の安全・安心を確保するための里山林整備 | 学校、保護者、事業実施地自治会 | | | | | | | | |
| 野生獣被害軽減のための里山林整備 | 事業実施地の農地耕作者、自治会 | | | | | | | | |
| 【調査結果】 将来まで守り育てるとちぎの里山林整備 | | H20 | H21 | H22 | H23 | H24 | H25 | H26 | H27 |
| 1 里山林整備によって、周辺の風景と調和し美しい景観になったと思いますか | 肯定的意見 | 94 | 92 | 97 | 97 | 98 | | | |
| | 否定的意見 | 2 | 6 | 1 | 3 | 1 | | | |
| | 「わからない」 | 4 | 2 | 2 | 0 | 1 | | | |
| 【調査結果】 地域で育み未来につなぐ里山林整備 | | H20 | H21 | H22 | H23 | H24 | H25 | H26 | H27 |
| 1 里山林整備によって、里山林の良さ(美しい景観、多様な動植物の生息・生育)に気づききっかけになりましたか | 肯定的意見 | | | | | | 93 | 98 | 96 |
| | 否定的意見 | | | | | | 1 | 0 | 3 |
| | 「わからない」 | | | | | | 7 | 2 | 1 |
| 2 里山林整備によって、自然観察や散策、里山の手入れなどがしやすくなったと思いますか | 肯定的意見 | 91 | 90 | 97 | 96 | 97 | 93 | 98 | 96 |
| | 否定的意見 | 2 | 6 | 1 | 3 | 1 | 1 | 0 | 3 |
| | 「わからない」 | 7 | 4 | 2 | 1 | 3 | 7 | 2 | 1 |
| 3 今後、この里山林を地域全体で保全していこうと思いますか | 肯定的意見 | 82 | 87 | 93 | 83 | 97 | 86 | 96 | 94 |
| | 否定的意見 | 10 | 3 | 2 | 9 | 0 | 3 | 1 | 3 |
| | 「わからない」 | 8 | 10 | 5 | 8 | 4 | 11 | 3 | 3 |
| 4 とちぎの元気な森づくり県民税を使って、里山林が整備されて良かったと思いますか | 肯定的意見 | 91 | 92 | 98 | 95 | 97 | 96 | 97 | 96 |
| | 「どちらでもない」 | 3 | 3 | 0 | 4 | 2 | 0 | 2 | 2 |
| | 「良くなかった」 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 「わからない」 | 6 | 4 | 2 | 1 | 1 | 5 | 2 | 2 |

| 【調査結果】 通学路や住宅地周辺の安全・安心を確保するための里山林整備 | | H20 | H21 | H22 | H23 | H24 | H25 | H26 | H27 |
|--|-----------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 1 里山林整備によって、児童・生徒などの通学時の安全・安心が向上したと思いますか | 肯定的意見 | 97 | 93 | 83 | 88 | 90 | 100 | 94 | 85 |
| | 否定的意見 | 3 | 2 | 8 | 6 | 3 | 0 | 3 | 3 |
| | 「わからない」 | 0 | 5 | 9 | 5 | 6 | 0 | 3 | 12 |
| 2 里山林整備によって、住宅地周辺で生活する上で安全・安心が向上したと思いますか | 肯定的意見 | 97 | 94 | 80 | 90 | 93 | 98 | 95 | 91 |
| | 否定的意見 | 1 | 4 | 8 | 6 | 4 | 2 | 3 | 0 |
| | 「わからない」 | 1 | 2 | 12 | 4 | 3 | 0 | 3 | 9 |
| 3 今後、この里山林を地域全体で保全していこうと思いますか | 肯定的意見 | 92 | 86 | 85 | 97 | 90 | 77 | 90 | 82 |
| | 否定的意見 | 1 | 7 | 0 | 1 | 5 | 7 | 3 | 0 |
| | 「わからない」 | 6 | 7 | 15 | 3 | 4 | 16 | 8 | 18 |
| 4 とちぎの元気な森づくり県民税を使って、里山林が整備されて良かったと思いますか | 肯定的意見 | 98 | 92 | 90 | 94 | 94 | 88 | 100 | 94 |
| | 「どちらでもない」 | 1 | 6 | 2 | 1 | 2 | 12 | 0 | 3 |
| | 「良くなかった」 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 「わからない」 | 0 | 2 | 8 | 4 | 3 | 0 | 0 | 3 |

| 【調査結果】 野生獣被害軽減のための里山林整備 | | H20 | H21 | H22 | H23 | H24 | H25 | H26 | H27 |
|---|-----------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 1 里山林整備によって、イノシシなどの野生獣の田畑、住宅地への出没が減った(減る)と思いますか | 肯定的意見 | 70 | 82 | 85 | 80 | 74 | 79 | 82 | 77 |
| | 否定的意見 | 24 | 14 | 9 | 14 | 16 | 10 | 12 | 17 |
| | 「わからない」 | 6 | 4 | 6 | 6 | 10 | 11 | 7 | 6 |
| 2 里山林整備によって、イノシシなどの野生獣による農業被害が減った(減る)と思いますか | 肯定的意見 | 66 | 77 | 83 | 81 | 74 | 76 | 83 | 74 |
| | 否定的意見 | 25 | 15 | 10 | 13 | 16 | 10 | 12 | 19 |
| | 「わからない」 | 9 | 8 | 7 | 6 | 10 | 14 | 6 | 8 |
| 3 今後、この里山林を地域全体で保全していこうと思いますか | 肯定的意見 | 89 | 89 | 93 | 88 | 92 | 92 | 95 | 94 |
| | 否定的意見 | 7 | 6 | 3 | 9 | 4 | 3 | 3 | 2 |
| | 「わからない」 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 6 | 2 | 4 |
| 4 とちぎの元気な森づくり県民税を使って、里山林が整備されて良かったと思いますか | 肯定的意見 | 87 | 88 | 96 | 93 | 91 | 96 | 94 | 94 |
| | 「どちらでもない」 | 7 | 7 | 2 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 |
| | 「良くなかった」 | 3 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 |
| | 「わからない」 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 1 |

里山林整備事業の実施に伴うイノシシ撮影頭数の推移(鹿沼市深程地区)



※撮影頭数/CN : カメラ1台・1日当たりの撮影頭数であり、延べ撮影頭数を有効カメラ作動日数(CN:カメラナイト)で割った値

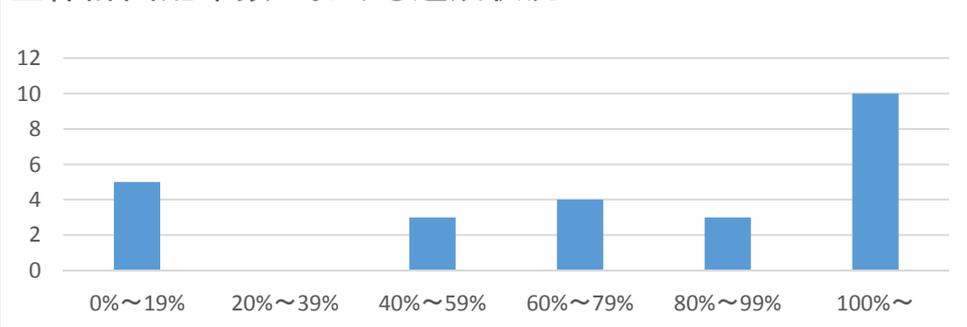
※センサーカメラ設置による整備箇所のイノシシ出没頻度調査においても、継続的に里山林に人の手が入ることで、里側へのイノシシ出没頻度が減少する結果が得られており、事業の効果が確認できる。

6. 元気な森を育む木の良さ普及啓発事業

(1) 机椅子配布先等

| 事務所 | 市町名 | 全体計画 配布数(a) | H20~27 配布数(b) | (b)÷(a) | 小学校 | | | 中学校 | | |
|-----|-------|----------------|------------------|---------|-----|------|------|-----|------|------|
| | | | | | 学校数 | 配布校数 | 整備率 | 学校数 | 配布校数 | 整備率 |
| 県西 | 鹿沼市 | 950 | 1,081 | 114% | 27 | 9 | 33% | 10 | 0 | 0% |
| | 日光市 | 780 | 790 | 101% | 26 | 22 | 85% | 15 | 0 | 0% |
| 県東 | 宇都宮市 | 4,440 | 3,483 | 78% | 68 | 55 | 81% | 25 | 0 | 0% |
| | 真岡市 | 770 | 881 | 114% | 18 | 7 | 39% | 9 | 2 | 22% |
| | 上三川町 | 340 | 462 | 136% | 7 | 7 | 100% | 3 | 1 | 33% |
| | 益子町 | 230 | 225 | 98% | 4 | 2 | 50% | 3 | 0 | 0% |
| | 茂木町 | 120 | 235 | 196% | 4 | 4 | 100% | 3 | 0 | 0% |
| | 市貝町 | 110 | 252 | 229% | 3 | 1 | 33% | 1 | 1 | 100% |
| | 芳賀町 | 150 | 195 | 130% | 3 | 0 | 0% | 1 | 1 | 100% |
| 県北 | 大田原市 | 680 | 400 | 59% | 20 | 0 | 0% | 9 | 1 | 11% |
| | 那須塩原市 | 1,150 | 888 | 77% | 21 | 5 | 24% | 10 | 2 | 20% |
| | 那須烏山市 | 240 | 0 | 0% | 5 | 0 | 0% | 2 | 0 | 0% |
| | 那須町 | 230 | 272 | 118% | 7 | 4 | 57% | 3 | 0 | 0% |
| | 那珂川町 | 160 | 0 | 0% | 4 | 0 | 0% | 2 | 0 | 0% |
| 県南 | 足利市 | 1,370 | 817 | 60% | 22 | 11 | 50% | 11 | 6 | 55% |
| | 栃木市 | 1,440 | 1,369 | 95% | 30 | 10 | 33% | 14 | 2 | 14% |
| | 佐野市 | 1,070 | 595 | 56% | 27 | 8 | 30% | 9 | 4 | 44% |
| | 小山市 | 1,500 | 1,428 | 95% | 27 | 23 | 85% | 11 | 7 | 64% |
| | 下野市 | 610 | 417 | 68% | 12 | 5 | 42% | 4 | 1 | 25% |
| | 壬生町 | 340 | 170 | 50% | 8 | 3 | 38% | 2 | 0 | 0% |
| | 野木町 | 200 | 305 | 153% | 5 | 4 | 80% | 2 | 1 | 50% |
| 矢板 | 矢板市 | 330 | 0 | 0% | 9 | 0 | 0% | 3 | 0 | 0% |
| | さくら市 | 400 | 42 | 11% | 6 | 2 | 33% | 2 | 1 | 50% |
| | 塩谷町 | 110 | 13 | 12% | 3 | 1 | 33% | 1 | 0 | 0% |
| | 高根沢町 | 280 | 280 | 100% | 6 | 2 | 33% | 2 | 0 | 0% |
| 合計 | | 18,000 | 14,600 | 81% | 372 | 185 | 50% | 157 | 30 | 19% |

全体計画配布数における達成状況



(2) 元気な森を育む木の良さ普及啓発事業 木製ベンチ配布先

| 区分 | 種別等 | | 事業者数等 | 施設数 | 要望基数 | 全体計画基数 | | | 年度別実施計画 | | | | | 備考 |
|-----|------------------|------------------------|-------|-----|-------|--------|-------|-------|---------|-----|-----|-----|-------|----|
| | | | | | | 屋内 | 屋外 | 計 | H22 | H23 | H24 | H25 | 計 | |
| I | 民間施設 | 元気な森づくり基金協力事業者 | 3 | 62 | 79 | 16 | 63 | 79 | 79 | | | | 79 | |
| | | レジ袋削減推進取組事業者 | 3 | 17 | 23 | 1 | 22 | 23 | 23 | | | | 23 | |
| | | ストップ温暖化アクション協力店 | 4 | 19 | 38 | 10 | 28 | 38 | 38 | | | | 38 | |
| | | 包括協定(セブンイレブン・ファミリーマート) | 2 | 40 | 45 | | 45 | 45 | 45 | | | | 45 | |
| | | 電気自動車寄贈事業者 | 1 | 2 | 2 | 2 | | 2 | | | | 2 | 2 | |
| | 小計 | | 13 | 140 | 187 | 29 | 158 | 187 | 185 | | | 2 | 187 | |
| | 公共交通機関 | 鉄道事業者(三セク含む) | 3 | 11 | 21 | 15 | 6 | 21 | 21 | | | | 21 | |
| | | バス事業者 | 4 | 14 | 43 | 15 | 28 | 43 | 43 | | | | 43 | |
| | 小計 | | 7 | 25 | 64 | 30 | 34 | 64 | 64 | | | | 64 | |
| | 金融機関 | 地方銀行・信用金庫 | 4 | 27 | 27 | 21 | 6 | 27 | 27 | | | | 27 | |
| | 小計 | | 4 | 27 | 27 | 21 | 6 | 27 | 27 | | | | 27 | |
| | 病院 | 公的病院等 | 9 | 9 | 67 | 21 | 46 | 67 | 57 | 10 | | | 67 | |
| | 小計 | | 9 | 9 | 67 | 21 | 46 | 67 | 57 | 10 | | | 67 | |
| 計 | | 33 | 201 | 345 | 101 | 244 | 345 | 333 | 10 | | 2 | 345 | | |
| II | 私立学校 (国立法人含む) | 小学校 | 2 | 2 | 29 | 2 | 6 | 8 | 8 | | | | 8 | |
| | | 中学校 | 5 | 5 | 69 | 10 | 18 | 28 | 28 | | | | 28 | |
| | | 高等学校 | 8 | 8 | 162 | 9 | 39 | 48 | 48 | | | | 48 | |
| | | 高等専門学校 | 1 | 1 | 8 | 6 | | 6 | 6 | | | | 6 | |
| | | 短期大学 | 2 | 2 | 14 | 2 | 8 | 10 | 10 | | | | 10 | |
| | | 大学 | 6 | 6 | 111 | 5 | 27 | 32 | 32 | | | | 32 | |
| | 小計 | | 24 | 24 | 393 | 34 | 98 | 132 | 132 | | | | 132 | |
| III | 市町施設 | 市町庁舎・公園等 | 27 | 239 | 1,488 | 301 | 1,187 | 1,488 | 27 | 481 | 490 | 490 | 1,488 | |
| | 小計 | | 27 | 239 | 1,488 | 301 | 1,187 | 1,488 | 27 | 481 | 490 | 490 | 1,488 | |
| IV | 県有施設 | 東京事務所ほか | 9 | 95 | 571 | 35 | | 35 | 8 | 9 | 10 | 8 | 35 | |
| | 小計 | | 9 | 95 | 571 | 35 | | 35 | 8 | 9 | 10 | 8 | 35 | |
| 合計 | | | 93 | 559 | 2,797 | 471 | 1,529 | 2,000 | 500 | 500 | 500 | 500 | 2,000 | |

木製ベンチ配布先一覧

民間施設

| とちぎの元気な森づくり基金協力事業者 | | 施設数 | 基 数 | | | 納入場所 | 備考 |
|---------------------|----|-----|-----|----|--------|------|----|
| 事業者名 | 屋内 | | 屋外 | 計 | | | |
| 1 大田原信用金庫 | 9 | | 9 | 9 | 大田原市ほか | | |
| 2 (株)カスミ | 8 | 16 | | 16 | 宇都宮市ほか | | |
| 3 栃木県ホンダ会(県内ホンダ販売店) | 45 | | 54 | 54 | 宇都宮市ほか | | |
| 計 | 62 | 16 | 63 | 79 | | | |

| レジ袋削減推進協議会 取り組み対応店舗 | | 施設数 | 基 数 | | | 納入場所 | 備考 |
|---------------------|----|-----|-----|----|--------|------|----|
| 事業者名 | 屋内 | | 屋外 | 計 | | | |
| 1 (株)エコス | 5 | 1 | 4 | 5 | 宇都宮市ほか | | |
| 2 (株)新優本店 | 1 | | 3 | 3 | 壬生町 | | |
| 3 とちぎコープ生活協同組合 | 11 | | 15 | 15 | 宇都宮市ほか | | |
| 計 | 17 | 1 | 22 | 23 | | | |

| ストップ温暖化アクション協力店 | | 施設数 | 基 数 | | | 納入場所 | 備考 |
|------------------------|----|-----|-----|----|--------|------|----|
| 事業者名 | 屋内 | | 屋外 | 計 | | | |
| 1 イオンリテール(株)ジャスコ栃木店 | 1 | | 10 | 10 | 栃木市 | | |
| 2 イオンリテール(株)ジャスコ今市店 | 1 | 10 | | 10 | 日光市 | | |
| 3 ララホームメント(株) ララスエア宇都宮 | 1 | | 2 | 2 | 宇都宮市 | | |
| 4 株式会社トヨタレンタリース栃木 | 16 | | 16 | 16 | 宇都宮市ほか | | |
| 計 | 19 | 10 | 28 | 38 | | | |

| 包括協定事業者 | | 施設数 | 基 数 | | | 納入場所 | 備考 |
|-------------------|----|-----|-----|----|--------|------|----|
| 事業者名 | 屋内 | | 屋外 | 計 | | | |
| 1 (株)セブンイレブン・ジャパン | 5 | | 5 | 5 | 小山市ほか | | |
| 2 (株)ファミリーマート | 40 | | 40 | 40 | 宇都宮市ほか | | |
| 計 | 45 | 0 | 45 | 45 | | | |

| 電気自動車寄贈事業者 | | 施設数 | 基 数 | | | 納入場所 | 備考 |
|-----------------|----|-----|-----|---|--------|------|----|
| 事業者名 | 屋内 | | 屋外 | 計 | | | |
| 1 東日本三菱自動車販売(株) | 2 | | 2 | 2 | 宇都宮市ほか | | |
| 計 | 2 | 0 | 2 | 2 | | | |

民間施設 計 145 27 160 187

公共交通機関

| 鉄道事業者 | | 施設数 | 基 数 | | | 納入場所 | 備考 |
|---------------|----|-----|-----|----|-------|------|----|
| 事業者名 | 屋内 | | 屋外 | 計 | | | |
| 1 東武鉄道(株) | 5 | 5 | | 5 | 日光市ほか | | |
| 2 わたらせ渓谷鉄道(株) | 2 | | 6 | 8 | 日光市 | | |
| 3 野岩鉄道(株) | 4 | 8 | | 8 | 日光市 | | |
| 計 | 11 | 15 | 6 | 21 | | | |

| バス事業者 | | 施設数 | 基 数 | | | 納入場所 | 備考 |
|---------------|----|-----|-----|----|--------|------|----|
| 事業者名 | 屋内 | | 屋外 | 計 | | | |
| 1 東野交通(株) | 1 | 6 | 6 | 12 | 那須町 | | |
| 2 関東自動車(株) | 8 | 2 | 8 | 10 | 宇都宮市ほか | | |
| 3 足利中央観光バス(株) | 4 | | 4 | 4 | 足利市 | | |
| 4 日光交通(株) | 1 | 7 | 10 | 17 | 日光市 | | |
| 計 | 14 | 15 | 28 | 43 | | | |

公共交通機関 計 25 30 34 64

金融機関

| 地方銀行等 | | 施設数 | 基 数 | | | 納入場所 | 備考 |
|------------|----|-----|-----|----|--------|------|----|
| 事業者名 | 屋内 | | 屋外 | 計 | | | |
| 1 足利銀行 | 10 | 8 | 2 | 10 | 宇都宮市ほか | | |
| 2 栃木銀行 | 3 | | 3 | 3 | 宇都宮市ほか | | |
| 3 足利小山信用金庫 | 1 | | 1 | 1 | 足利市 | | |
| 4 鹿沼相互信用金庫 | 13 | 13 | | 13 | 鹿沼市ほか | | |
| 計 | 27 | 21 | 6 | 27 | | | |

金融機関 計 27 21 6 27

病院

| 公的病院等 | | 施設数 | 基 数 | | | 納入場所 | 備考 |
|---------------------|----|-----|-----|----|-------|------|----|
| 事業者名 | 屋内 | | 屋外 | 計 | | | |
| 1 大田原赤十字病院 | 1 | 2 | 1 | 3 | 大田原市 | | |
| 2 上都賀総合病院 | 1 | 5 | 3 | 8 | 鹿沼市 | | |
| 3 独立行政法人国立病院機構宇都宮病院 | 1 | 10 | 5 | 15 | 宇都宮市 | | |
| 4 独立行政法人国立病院機構栃木病院 | 1 | | 5 | 5 | 宇都宮市 | | |
| 5 宇都宮社会保険病院 | 1 | | 2 | 2 | 宇都宮市 | | |
| 6 獨協医科大学日光医療センター | 1 | 2 | | 2 | 日光市 | | |
| 7 獨協医科大学病院 | 1 | | 14 | 14 | 壬生町 | | |
| 8 国際医療福祉大学病院 | 1 | 2 | 3 | 5 | 那須塩原市 | | |
| 9 佐野医師会病院 | 1 | | 3 | 3 | 佐野市 | | |
| 10 足利赤十字病院 | 1 | | 10 | 10 | 足利市 | | |
| 計 | 10 | 21 | 46 | 67 | | | |

病院 計 10 21 46 67

私立学校等

小学校

| 学校名 | 施設数 | 基 数 | | | 納入場所 | 備考 |
|------------------|-----|-----|----|---|------|----|
| | | 屋内 | 屋外 | 計 | | |
| 1 作新学院小学部 | 1 | | 2 | 2 | 宇都宮市 | |
| 2 宇都宮大学教育学部附属小学校 | 1 | 2 | 4 | 6 | 宇都宮市 | |
| 計 | 2 | 2 | 6 | 8 | | |

中学校

| 学校名 | 施設数 | 基 数 | | | 納入場所 | 備考 |
|------------------|-----|-----|----|----|--------|----|
| | | 屋内 | 屋外 | 計 | | |
| 1 白鷗大学足利中学校 | 1 | 4 | | 4 | 足利市 | |
| 2 宇都宮海星女子学院中学校 | 1 | | 6 | 6 | 宇都宮市 | |
| 3 宇都宮短期大学附属中学校 | 1 | 2 | 4 | 6 | 宇都宮市 | |
| 4 那須高原海城中学校 | 1 | 2 | 4 | 6 | 那須郡那須町 | |
| 5 宇都宮大学教育学部附属中学校 | 1 | 2 | 4 | 6 | 宇都宮市 | |
| 計 | 5 | 10 | 18 | 28 | | |

高等学校

| 学校名 | 施設数 | 基 数 | | | 納入場所 | 備考 |
|-----------------|-----|-----|----|----|--------|----|
| | | 屋内 | 屋外 | 計 | | |
| 1 宇都宮短期大学附属高等学校 | 1 | | 6 | 6 | 宇都宮市 | |
| 2 佐野清澄高等学校 | 1 | | 6 | 6 | 佐野市 | |
| 3 白鷗大学足利高等学校 | 1 | | 6 | 6 | 足利市 | |
| 4 宇都宮海星女子学院高等学校 | 1 | 2 | 4 | 6 | 宇都宮市 | |
| 5 國學院大學栃木高等学校 | 1 | 2 | 4 | 6 | 栃木市 | |
| 6 足利工業大学附属高等学校 | 1 | | 6 | 6 | 足利市 | |
| 7 那須高原海城高等学校 | 1 | 2 | 4 | 6 | 那須郡那須町 | |
| 8 日々輝学園高等学校 | 1 | 3 | 3 | 6 | 塩谷郡塩谷町 | |
| 計 | 8 | 9 | 39 | 48 | | |

高等専門学校

| 学校名 | 施設数 | 基 数 | | | 納入場所 | 備考 |
|--------------|-----|-----|----|---|------|----|
| | | 屋内 | 屋外 | 計 | | |
| 1 小山工業高等専門学校 | 1 | 6 | | 6 | 小山市 | |
| 計 | 1 | 6 | 0 | 6 | | |

短期大学

| 学校名 | 施設数 | 基 数 | | | 納入場所 | 備考 |
|-------------|-----|-----|----|----|------|----|
| | | 屋内 | 屋外 | 計 | | |
| 1 宇都宮短期大学 | 1 | 2 | 4 | 6 | 宇都宮市 | |
| 2 宇都宮文星短期大学 | 1 | | 4 | 4 | 宇都宮市 | |
| 計 | 2 | 2 | 8 | 10 | | |

大学

| 学校名 | 施設数 | 基 数 | | | 納入場所 | 備考 |
|------------|-----|-----|----|----|------|----|
| | | 屋内 | 屋外 | 計 | | |
| 1 足利工業大学 | 1 | | 6 | 6 | 足利市 | |
| 2 自治医科大学 | 1 | | 6 | 6 | 下野市 | |
| 3 帝京大学 | 1 | | 2 | 2 | 宇都宮市 | |
| 4 国際医療福祉大学 | 1 | 2 | 4 | 6 | 大田原市 | |
| 5 文星芸術大学 | 1 | 3 | 3 | 6 | 宇都宮市 | |
| 6 宇都宮大学 | 1 | | 6 | 6 | 宇都宮市 | |
| 計 | 6 | 5 | 27 | 32 | | |

私立学校計

24 34 98 132

市町施設
市町

| | 施設数 | 基 数 | | | 納入場所 | 備考 |
|----------|-----|-----|------|------|-------|----|
| | | 屋内 | 屋外 | 計 | | |
| 1 宇都宮市 | 1 | 117 | 118 | 235 | 宇都宮市 | |
| 2 足利市 | 1 | 9 | 48 | 57 | 足利市 | |
| 3 栃木市 | 1 | 9 | 119 | 128 | 栃木市 | |
| 4 佐野市 | 1 | 1 | 27 | 28 | 佐野市 | |
| 5 鹿沼市 | 1 | 10 | 106 | 116 | 鹿沼市 | |
| 6 日光市 | 1 | 21 | 51 | 72 | 日光市 | |
| 7 小山市 | 1 | 4 | 46 | 50 | 小山市 | |
| 8 真岡市 | 1 | 5 | 8 | 13 | 真岡市 | |
| 9 大田原市 | 1 | 1 | 19 | 20 | 大田原市 | |
| 10 矢板市 | 1 | 1 | 47 | 48 | 矢板市 | |
| 11 那須塩原市 | 1 | 17 | 143 | 160 | 那須塩原市 | |
| 12 さくら市 | 1 | 4 | 65 | 69 | さくら市 | |
| 13 那須烏山市 | 1 | 14 | 65 | 79 | 那須烏山市 | |
| 14 下野市 | 1 | 1 | 49 | 50 | 下野市 | |
| 15 上三川町 | 1 | 4 | 20 | 24 | 上三川町 | |
| 16 益子町 | 1 | 1 | 32 | 33 | 益子町 | |
| 17 茂木町 | 1 | 1 | 57 | 58 | 茂木町 | |
| 18 市貝町 | 1 | 1 | 13 | 14 | 市貝町 | |
| 19 芳賀町 | 1 | 7 | 13 | 20 | 芳賀町 | |
| 20 壬生町 | 1 | 24 | 20 | 44 | 壬生町 | |
| 21 野木町 | 1 | 1 | 99 | 100 | 野木町 | |
| 22 塩谷町 | 1 | 1 | 39 | 40 | 塩谷町 | |
| 23 高根沢町 | 1 | 5 | 5 | 10 | 高根沢町 | |
| 24 那須町 | 1 | 1 | 17 | 18 | 那須町 | |
| 25 那珂川町 | 1 | 2 | | 2 | 那珂川町 | |
| 計 | 25 | 262 | 1226 | 1488 | | |

市町 計

25 262 1226 1488

県有施設

| 施設名 | 施設数 | 基 数 | | | 納入場所 | 備考 |
|----------------|-----|-----|----|----|------|----|
| | | 屋内 | 屋外 | 計 | | |
| 1 芳賀庁舎分庁舎 | 1 | 2 | | 2 | 真岡市 | |
| 2 下都賀庁舎 | 1 | 2 | | 2 | 栃木市 | |
| 3 安蘇庁舎 | 1 | 2 | | 2 | 佐野市 | |
| 4 東京事務所(林業振興課) | 1 | 2 | | 2 | 宇都宮市 | |
| 5 子ども総合科学館 | 1 | 8 | | 8 | 宇都宮市 | |
| 6 図書館 | 1 | 1 | | 1 | 宇都宮市 | |
| 7 日光自然博覧館 | 1 | 10 | | 10 | 宇都宮市 | |
| 8 栃木県民の森 | 1 | | 2 | 2 | 矢板市 | |
| 8 とちぎ健康の森 | 1 | | 4 | 4 | 宇都宮市 | |
| 8 とちぎ花センター | 1 | | 1 | 1 | 栃木市 | |
| 9 栃木県なかがわ水遊園 | 1 | | 1 | 1 | 大田原市 | |
| 計 | 11 | 27 | 8 | 35 | | |

県 計

11 27 8 35

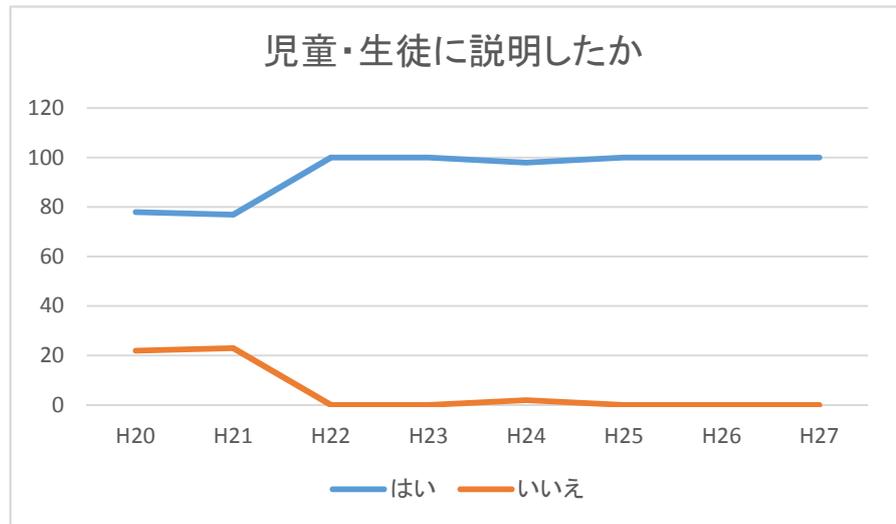
合 計

267 422 1,578 2,000

(3) 木製学習用机・椅子 アンケート集計(H21～H27実施分)

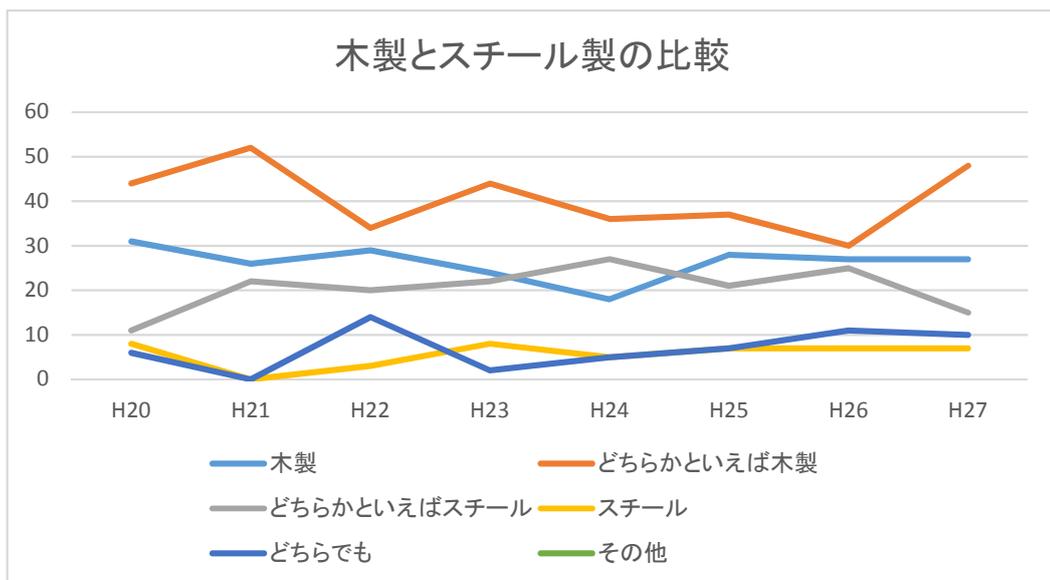
問1: 今回配布した木製学習用机・いすの材料の「木材」は、栃木県内で何十年も前に植えられた森林の手入れ(間伐)により発生したものです。このことについて、児童・生徒に説明されましたか。

| | はい | いいえ |
|-----|-----|-----|
| H20 | 78 | 22 |
| H21 | 77 | 23 |
| H22 | 100 | 0 |
| H23 | 100 | 0 |
| H24 | 98 | 2 |
| H25 | 100 | 0 |
| H26 | 100 | 0 |
| H27 | 100 | 0 |



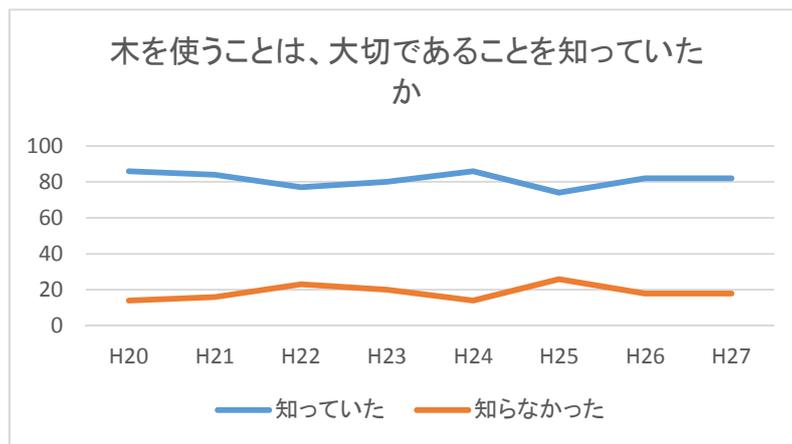
問2: 前に使っていたスチール製の机やいすと比べてどうですか。

| | 木製 | どちらかといえば木製 | どちらかといえばスチール | スチール | どちらでも | その他 |
|-----|----|------------|--------------|------|-------|-----|
| H20 | 31 | 44 | 11 | 8 | 6 | |
| H21 | 26 | 52 | 22 | 0 | 0 | |
| H22 | 29 | 34 | 20 | 3 | 14 | |
| H23 | 24 | 44 | 22 | 8 | 2 | |
| H24 | 18 | 36 | 27 | 5 | 5 | 9 |
| H25 | 28 | 37 | 21 | 7 | 7 | |
| H26 | 27 | 30 | 25 | 7 | 11 | |
| H27 | 27 | 48 | 15 | 7 | 10 | |



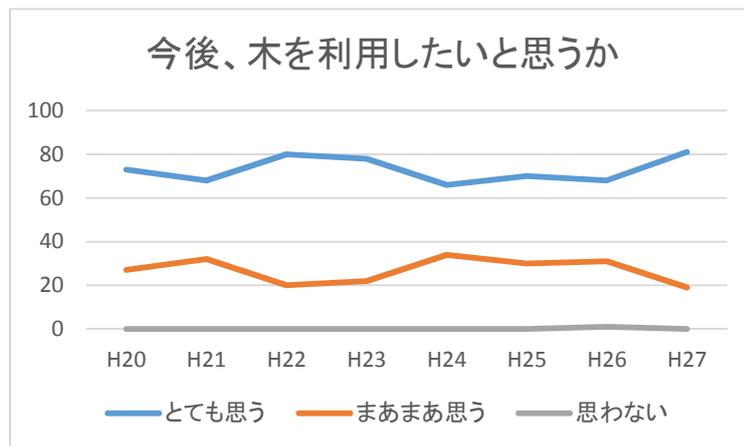
問3: 木を使うことは、森林を元気にするために大切であることを知っていましたか。

| | 知っていた | 知らなかった |
|-----|-------|--------|
| H20 | 86 | 14 |
| H21 | 84 | 16 |
| H22 | 77 | 23 |
| H23 | 80 | 20 |
| H24 | 86 | 14 |
| H25 | 74 | 26 |
| H26 | 82 | 18 |
| H27 | 82 | 18 |



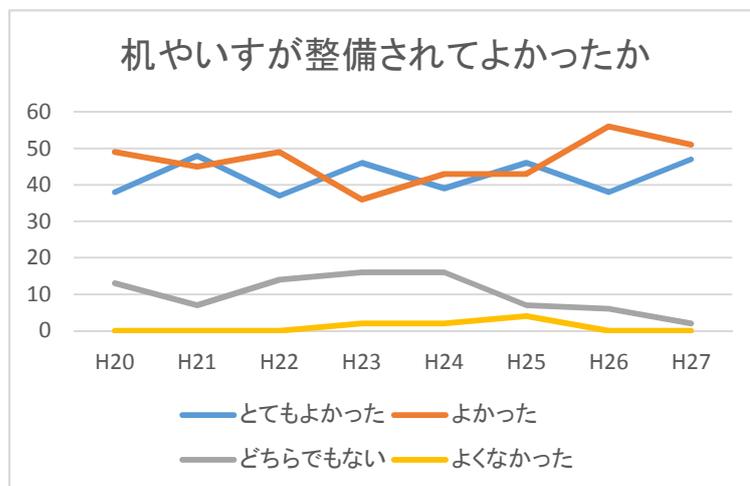
問4: 県内の森林を健全に育てるために、今後、栃木県の木を利用したいと思いますか。

| | とても思う | まあまあ思う | 思わない |
|-----|-------|--------|------|
| H20 | 73 | 27 | 0 |
| H21 | 68 | 32 | 0 |
| H22 | 80 | 20 | 0 |
| H23 | 78 | 22 | 0 |
| H24 | 66 | 34 | 0 |
| H25 | 70 | 30 | 0 |
| H26 | 68 | 31 | 1 |
| H27 | 81 | 19 | 0 |



問5: とちぎの元気な森づくり県民税で、学校にこの机やいすが整備されてよかったと思いますか。

| | とてもよかった | よかった | どちらでもない | よくなかった |
|-----|---------|------|---------|--------|
| H20 | 38 | 49 | 13 | 0 |
| H21 | 48 | 45 | 7 | 0 |
| H22 | 37 | 49 | 14 | 0 |
| H23 | 46 | 36 | 16 | 2 |
| H24 | 39 | 43 | 16 | 2 |
| H25 | 46 | 43 | 7 | 4 |
| H26 | 38 | 56 | 6 | 0 |
| H27 | 47 | 51 | 2 | 0 |



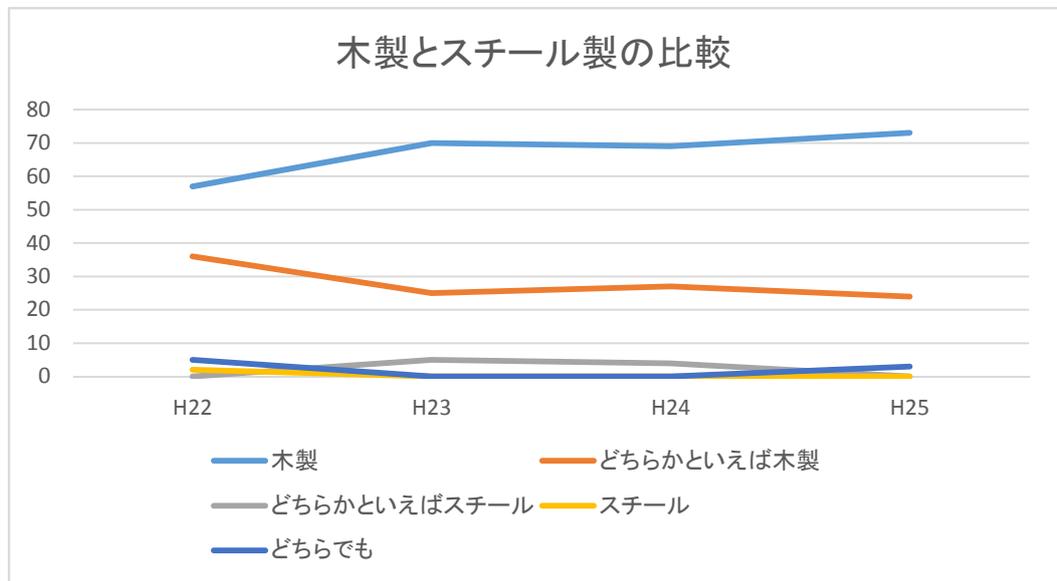
(4)木製ベンチ アンケート集計(H23～H26実施分)

問1：今回配布した木製ベンチの材料の「木材」は、栃木県内で何十年も前に植えられた森林の手入れ（間伐）により発生したものです。このことについて、何らか（パンフレットの設置・配布）の普及活動を行

| | はい | いいえ |
|-----|-----|-----|
| H22 | 98 | 2 |
| H23 | 100 | 0 |
| H24 | 100 | 0 |
| H25 | 100 | 0 |

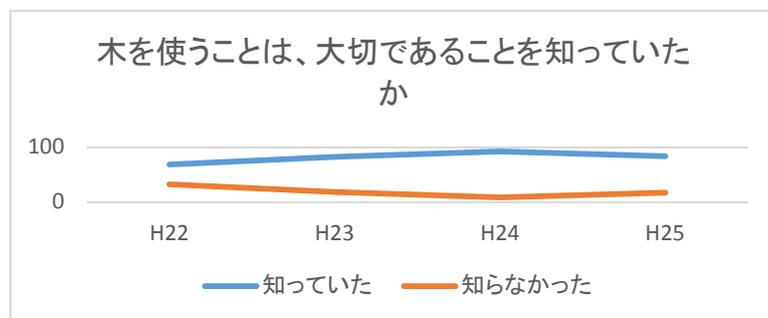
問2：一般的なスチール製やプラスチック製（以下スチール製）のベンチと比べてどうですか

| | 木製 | どちらかといえば木製 | どちらかといえばスチール | スチール | どちらでも |
|-----|----|------------|--------------|------|-------|
| H22 | 57 | 36 | 0 | 2 | 5 |
| H23 | 70 | 25 | 5 | 0 | 0 |
| H24 | 69 | 27 | 4 | 0 | 0 |
| H25 | 73 | 24 | 0 | 0 | 3 |



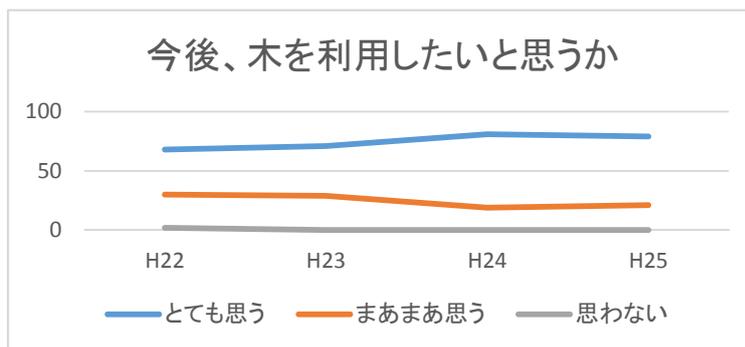
問3：木を使うことは、森林を元気にするために大切であることを知っていましたか。

| | 知っていた | 知らなかった |
|-----|-------|--------|
| H22 | 68 | 32 |
| H23 | 82 | 18 |
| H24 | 92 | 8 |
| H25 | 83 | 17 |



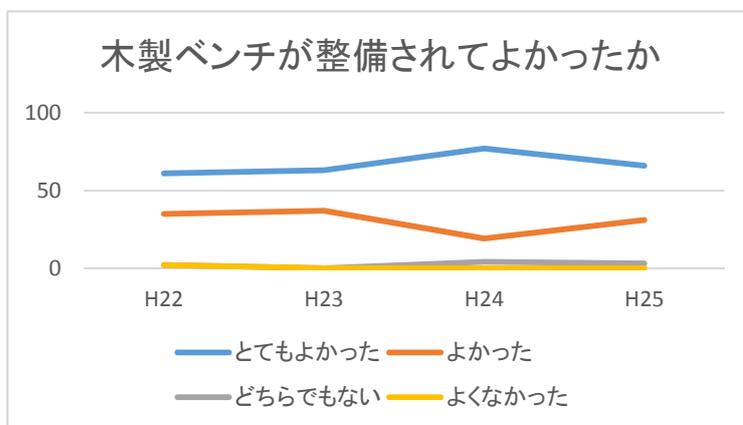
問4: 県内の森林を健全に育てるために、今後、栃木県の木を利用したいと思いますか。

| | とても思う | まあまあ思う | 思わない |
|-----|-------|--------|------|
| H22 | 68 | 30 | 2 |
| H23 | 71 | 29 | 0 |
| H24 | 81 | 19 | 0 |
| H25 | 79 | 21 | 0 |



問5: とちぎの元気な森づくり県民税で、あなたの事業所等に木製ベンチが配布されてよかったと思いますか。

| | とてもよかった | よかった | どちらでもない | よくなかった |
|-----|---------|------|---------|--------|
| H22 | 61 | 35 | 2 | 2 |
| H23 | 63 | 37 | 0 | 0 |
| H24 | 77 | 19 | 4 | 0 |
| H25 | 66 | 31 | 3 | 0 |



7. 県民の森づくりへの関心・理解

(1)とちぎ森づくり情報センター事業

(単位:人)

| 「とちぎの森づくり」ホームページ登録者数等の推移 | H21 | H22 | H23 | H24 | H25 | H26 | H27 |
|---------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 目標 | 100 | 150 | 200 | 250 | 300 | 350 | 400 |
| 延べ登録者数 | 56 | 113 | 201 | 251 | 347 | 381 | 430 |
| 【検証結果】ホームページ登録者は年々増加している。 | | | | | | | |

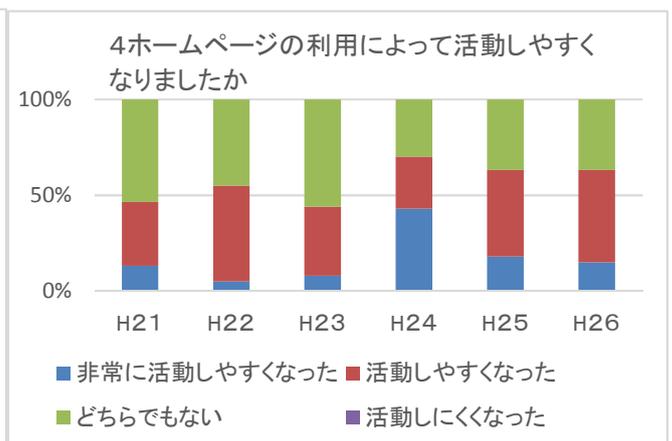
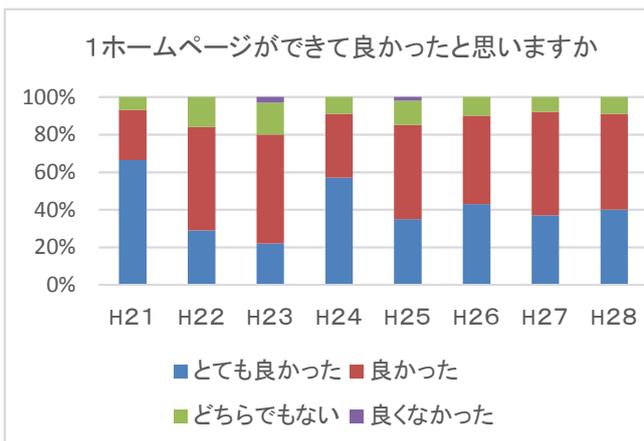


(単位:人、%)

| 「とちぎの森づくり」ホームページについてのアンケート | | | H21 | H22 | H23 | H24 | H25 | H26 | H27 | H28 |
|----------------------------|--|------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--------|--------|
| アンケート対象者 | | | 15 | 38 | 36 | 80 | 108 | 81 | 114 | 86 |
| 1 | とちぎの元気な森づくり県民税で、このようなホームページができてよかったと思いますか。 | とても良かった | 67 | 29 | 22 | 57 | 35 | 43 | 37 | 40 |
| | | 良かった | 27 | 55 | 58 | 34 | 50 | 47 | 55 | 51 |
| | | どちらでもない | 7 | 16 | 17 | 9 | 13 | 10 | 8 | 9 |
| | | 良くなかった | 0 | 0 | 3 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| 2 | これから森づくり活動に取り組みたいです。 | これまで以上に取り組みたい | 67 | 39 | 25 | 57 | 33 | 36 | 24 | 33 |
| | | これまでと同じように取り組みたい | 33 | 55 | 64 | 39 | 60 | 58 | 67 | 62 |
| | | あまり取り組みたくない | 0 | 3 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| | | 取り組まない | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | わからない | 0 | 3 | 11 | 4 | 6 | 5 | 8 | 3 |
| 3 | このホームページの利用によってあなたやあなたのグループに役立っていますか。 | 大いに役立つ | 27 | 16 | 8 | 45 | 24 | 28 | 24 | 28 |
| | | ある程度役に立つ | 60 | 66 | 53 | 36 | 50 | 46 | 51 | 53 |
| | | どちらとも言えない | 13 | 13 | 28 | 19 | 22 | 24 | 23 | 14 |
| | | あまり役立たない | 0 | 5 | 11 | 0 | 4 | 2 | 2 | 5 |
| 4 | このホームページの利用によってあなたやあなたのグループは活動しやすくなりましたか。 | 非常に活動しやすくなった | 13 | 5 | 8 | 43 | 18 | 15 | 活発になった | 活発になった |
| | | 活動しやすくなった | 33 | 50 | 36 | 27 | 45 | 48 | 46 | 40 |
| | | どちらでもない | 53 | 45 | 56 | 30 | 37 | 37 | 変わらない | 変わらない |
| | | 活動しにくくなった | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 54 | 60 |

【検証結果】税導入当初から継続して「県民税でこのホームページができてよかった」「これから森づくり活動に取り組みたいです」などの肯定的な回答が概ね8割以上を占めている。また、当初「活動しやすくなった」との回答は4割程度だったが、平成24年度から平成26年度は6割超となっている。

※H27年6月に質問4の内容を変更(このホームページの利用によってあなたのグループは活発になりましたか。)



体験活動への参加状況

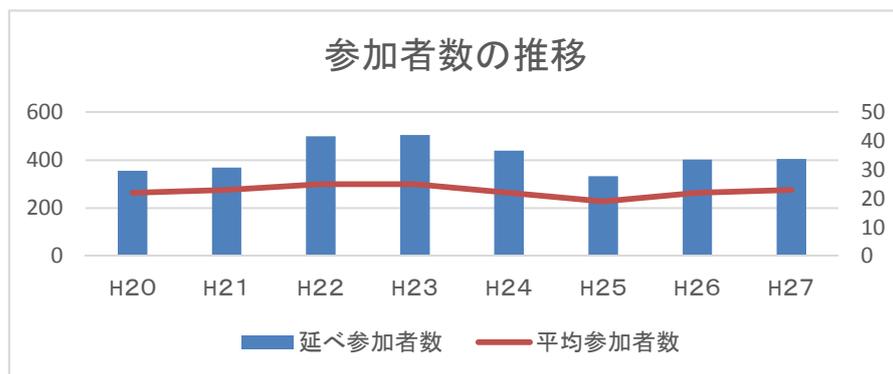
① とちぎ「森の楽校」事業参加者数

(単位:人、回)

| | H20 | H21 | H22 | H23 | H24 | H25 | H26 | H27 | 合計 |
|------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|
| 開催回数 | 16 | 16 | 20 | 20 | 20 | 18 | 18 | 18 | 146 |
| 参加者数(全体) | 356 | 369 | 499 | 504 | 440 | 333 | 402 | 405 | 3,308 |
| 1回当たりの参加者数 | 22 | 23 | 25 | 25 | 22 | 19 | 22 | 23 | |

【検証結果】参加者は概ね横ばいで推移している。(開催回数により延べ参加者数が異なるが、1回当たりの平均参加者数は20人前後)

※平成20～21年度は、「森林環境学習推進事業」(森林環境学習指導者研修会、森の子サミット)を除く。
 ※②の参加者数は、助成団体(学校)の担当教諭を含むため、本表の参加者数とは一致しない。



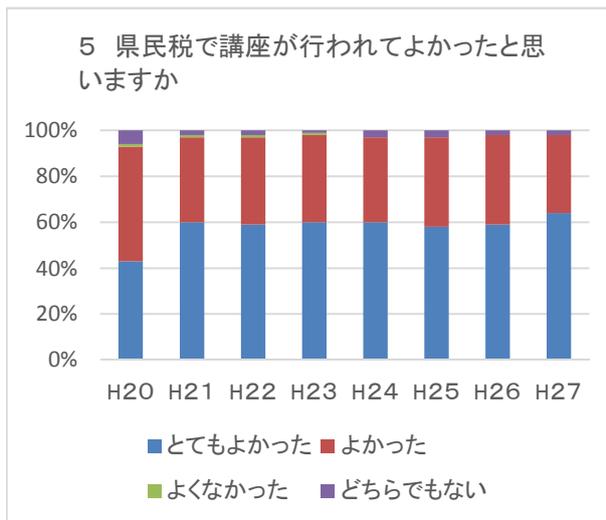
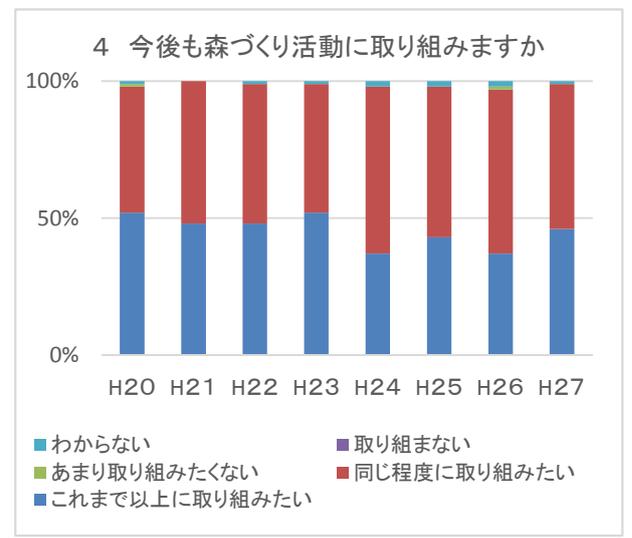
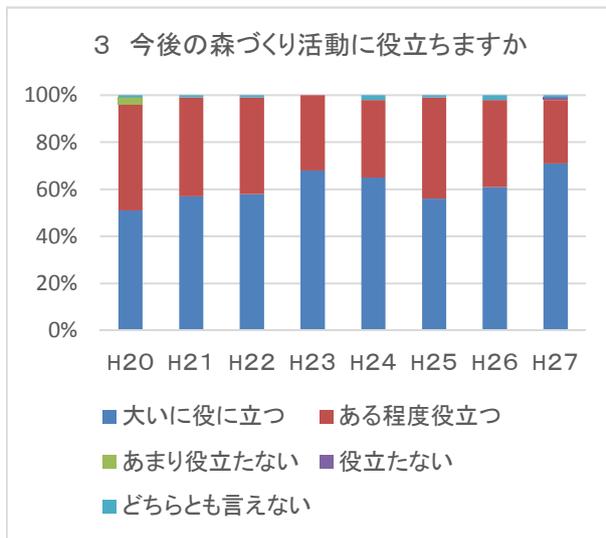
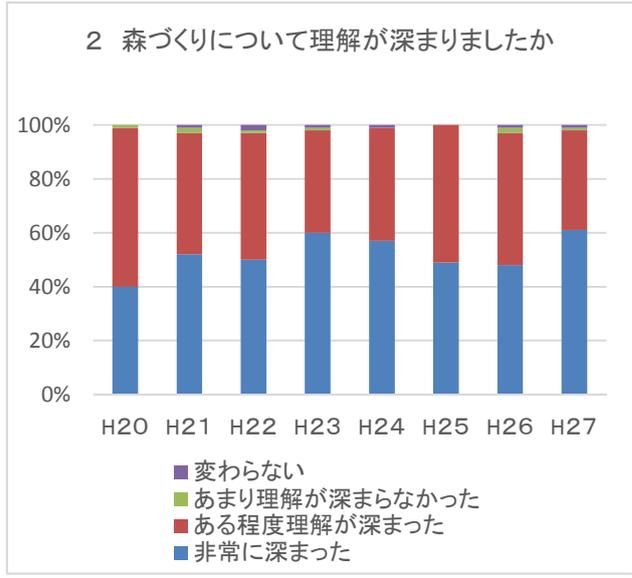
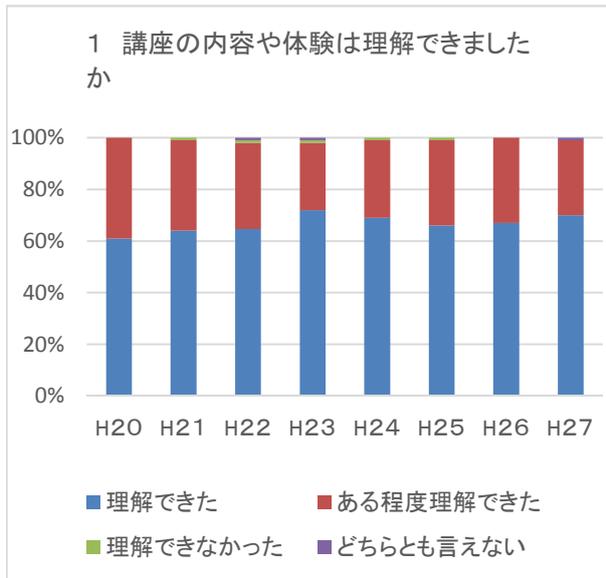
② アンケート結果(平成20・21年度の「環境森林学習推進事業」含む。)

・「森とのふれあい講座」「森づくり講座」「グリーンスタッフ養成講座」

(単位:人、%)

| | | H20 | H21 | H22 | H23 | H24 | H25 | H26 | H27 | |
|-----------|--|------------------|--------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|
| 延べ参加者数 | | 356 | 369 | 309 | 364 | 440 | 226 | 276 | 227 | |
| アンケート対象 | | 72 | 256 | 241 | 281 | 264 | 209 | 249 | 216 | |
| アンケート実施時期 | | 3/1～25 | 各講座実施後 | | | | | | | |
| 1 | 講座の内容や体験は、理解できましたか。 | 理解できた | 61 | 64 | 64 | 72 | 69 | 66 | 67 | 70 |
| | | ある程度理解できた | 39 | 35 | 33 | 26 | 30 | 33 | 33 | 29 |
| | | 理解できなかった | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| | | どちらとも言えない | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 2 | この講座により、森づくりについて理解が深まりましたか。 | 非常に深まった | 40 | 52 | 50 | 60 | 57 | 49 | 48 | 61 |
| | | ある程度理解が深まった | 59 | 45 | 47 | 38 | 42 | 51 | 49 | 37 |
| | | あまり理解が深まらなかった | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 1 |
| | | これまでとほとんど変わらない | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| 3 | この講座は、あなたの今後の森づくり活動に役立ちますか。 | 大いに役に立つ | 51 | 57 | 58 | 68 | 65 | 56 | 61 | 71 |
| | | ある程度役立つ | 45 | 42 | 41 | 32 | 33 | 43 | 37 | 27 |
| | | あまり役立たない | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 役立たない | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 4 | 今後も森づくり活動や森の大切さの普及活動等に取り組みたいと思いますか。 | これまで以上に取り組みたい | 52 | 48 | 48 | 52 | 37 | 43 | 37 | 46 |
| | | これまでと同じ程度に取り組みたい | 46 | 52 | 51 | 47 | 61 | 55 | 60 | 53 |
| | | あまり取り組みたくない | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| | | 取り組まない | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5 | とちぎの元気な森づくり県民税により、この講座が行われてよかったと思いますか。 | とてもよかった | 43 | 60 | 59 | 60 | 60 | 58 | 59 | 64 |
| | | よかった | 50 | 37 | 38 | 38 | 37 | 39 | 39 | 34 |
| | | よくなかった | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | どちらでもない | 6 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 |

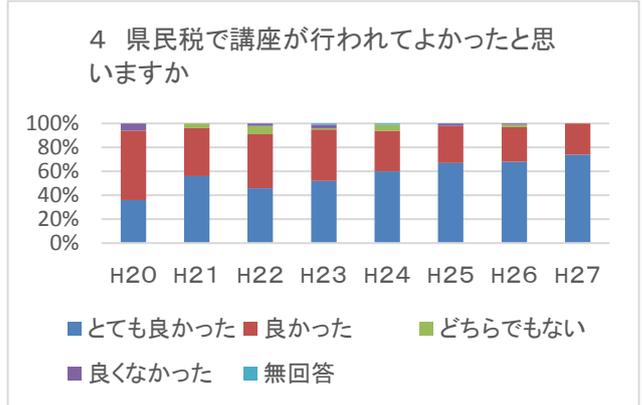
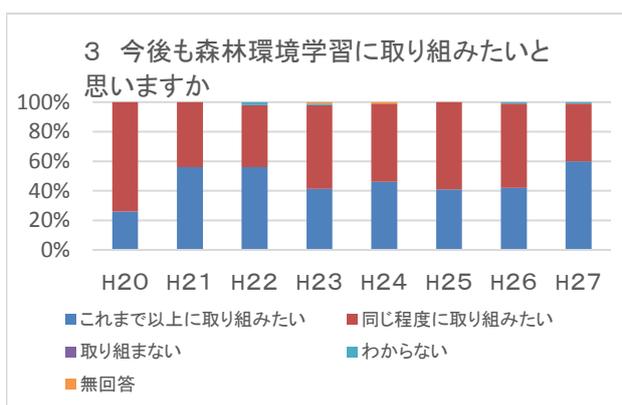
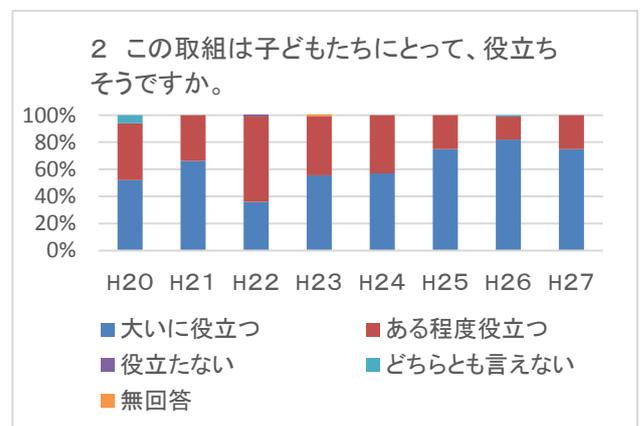
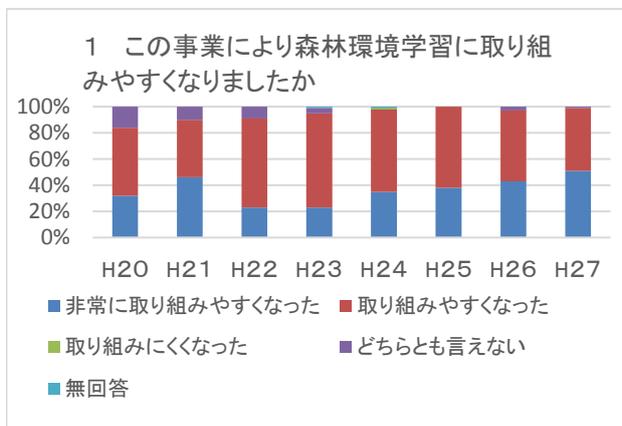
【検証結果】毎年、「この講座により森づくりについて理解が深まった」「今後の森づくり活動に役に立つ」「今後も森づくり活動に取り組みたい」「県民税でこの講座が行われてよかった」などの肯定的な回答が9割以上を占めている。



「森の体験活動実施」による助成団体(学校)の担当教諭及び指導者研修参加者森林環境学習推進事業(単位:人、%)

| | | | H20 | H21 | H22 | H23 | H24 | H25 | H26 | H27 |
|---------|--|------------------|---------|-----|-----------|-----|-----|-----|-----|-----|
| 延べ参加者数 | | | 52 | 55 | 69 | 83 | 75 | 61 | 65 | 77 |
| アンケート対象 | | | 31 | 44 | 56 | 77 | 75 | 61 | 65 | 77 |
| 実施時期 | | | 3/16~31 | | 研修終了時及び3月 | | | | | |
| 1 | この事業により、あなたの団体(学校)は森林環境学習に取り組みやすくなりましたか。 | 非常に取り組みやすくなった | 32 | 46 | 23 | 23 | 35 | 38 | 43 | 51 |
| | | 取り組みやすくなった | 52 | 44 | 68 | 72 | 63 | 62 | 54 | 48 |
| | | 取り組みにくくなった | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| | | どちらとも言えない | 16 | 10 | 9 | 4 | 0 | 0 | 3 | 1 |
| | | 無回答 | | | | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 2 | この取組は、(参加した)子どもたちにとって、役立ちそうですか。 | 大いに役立つ | 52 | 65 | 36 | 55 | 57 | 75 | 82 | 75 |
| | | ある程度役立つ | 42 | 33 | 63 | 43 | 43 | 25 | 17 | 25 |
| | | あまり役立たない | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 役立たない | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | どちらとも言えない | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| | | 無回答 | | | | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3 | 今後も、森林環境学習に取り組みたいと思いますか。 | これまで以上に取り組みたい | 26 | 56 | 56 | 41 | 46 | 41 | 42 | 60 |
| | | これまでと同じ程度に取り組みたい | 74 | 44 | 42 | 56 | 53 | 59 | 57 | 39 |
| | | あまり取り組みたくない | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 取り組みまない | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | わからない | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| | | 無回答 | | | | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 4 | とちぎの元気な森づくり県民税で、この事業が行われてよかったと思いますか。 | とても良かった | 36 | 56 | 46 | 52 | 60 | 67 | 68 | 74 |
| | | 良かった | 58 | 40 | 45 | 43 | 34 | 31 | 29 | 26 |
| | | どちらでもない | 0 | 4 | 7 | 1 | 5 | 0 | 2 | 0 |
| | | 良くなかった | 6 | 0 | 2 | 3 | 0 | 2 | 1 | 0 |
| | | 無回答 | | | | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |

【検証結果】毎年、「この事業により森林環境学習に取り組みやすくなった」「子どもたちの取組に役に立つ」「今後も森林環境学習に取り組みたい」「県民税でこの事業が行われてよかった」などの肯定的な回答が概ね9割を占めている。

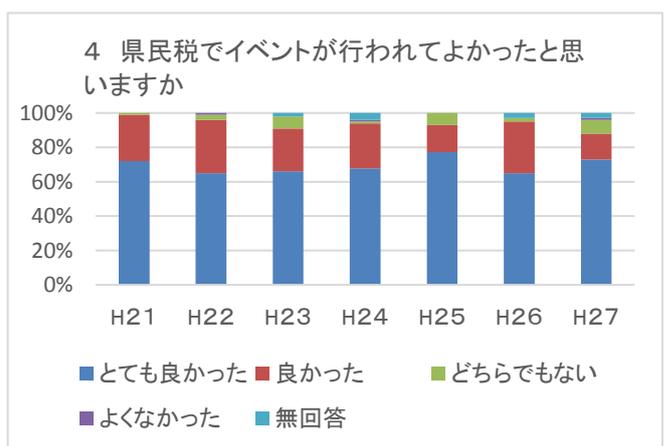
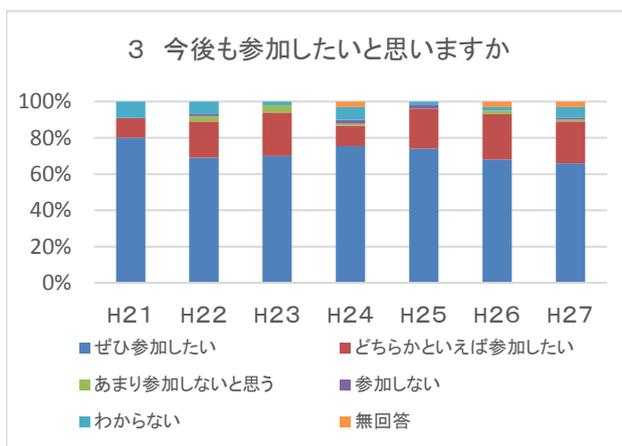
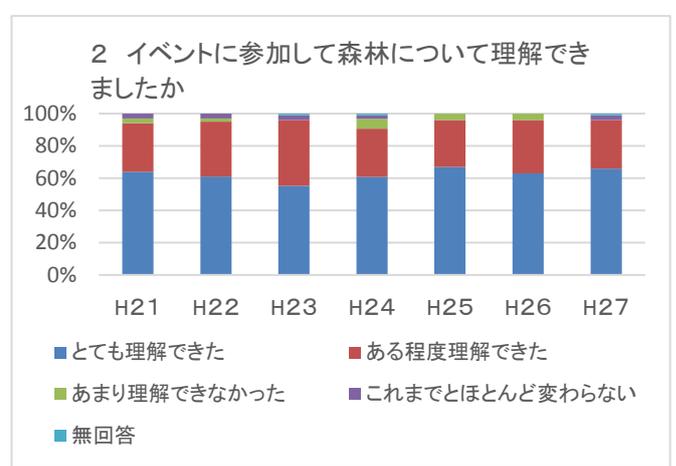
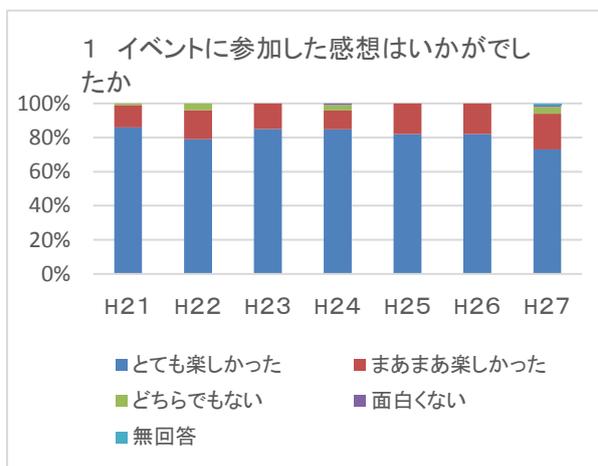


・森の子サミット(緑の少年団等の交流による森林体験活動)

(単位:人、%)

| | | H20 | H21 | H22 | H23 | H24 | H25 | H26 | H27 | |
|---------|--|----------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|
| 延べ参加者数 | | | 75 | 125 | 67 | 70 | 45 | 66 | 80 | |
| アンケート対象 | | | 72 | 116 | 67 | 70 | 45 | 57 | 73 | |
| 実施時期 | | 森の子サミット終了時 | | | | | | | | |
| 1 | 今日のイベントに参加した感想はいかがでしたか。 | とても楽しかった | | 86 | 79 | 85 | 84 | 82 | 82 | 73 |
| | | まあまあ楽しかった | | 13 | 17 | 15 | 11 | 18 | 18 | 21 |
| | | どちらでもない | | 1 | 4 | 0 | 3 | 0 | 0 | 4 |
| | | 面白くない | | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| | | 無回答 | | | | | | 0 | 0 | 1 |
| 2 | このイベントに参加して、森林について理解できましたか。 | とても理解できた | | 64 | 61 | 57 | 59 | 67 | 63 | 66 |
| | | ある程度理解できた | | 30 | 34 | 42 | 29 | 29 | 33 | 30 |
| | | あまり理解できなかった | | 3 | 2 | 0 | 6 | 4 | 4 | 0 |
| | | これまでとほとんど変わらない | | 3 | 3 | 3 | 2 | 0 | 0 | 3 |
| | | 無回答 | | | | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 3 | このようなイベントに、今後も参加したいと思えますか。 | ぜひ参加したい | | 80 | 69 | 70 | 74 | 74 | 68 | 66 |
| | | どちらかといえば参加したい | | 11 | 20 | 24 | 11 | 22 | 25 | 23 |
| | | あまり参加しないと思う | | 0 | 3 | 4 | 1 | 0 | 2 | 1 |
| | | 参加しない | | 0 | 1 | 0 | 2 | 2 | 0 | 1 |
| | | わからない | | 9 | 7 | 2 | 7 | 2 | 2 | 6 |
| | | 無回答 | | | | | 3 | 0 | 3 | 3 |
| 4 | とちぎの元気な森づくり県民税で、このイベントが行われてよかったと思えますか。 | とても良かった | | 72 | 65 | 66 | 67 | 78 | 65 | 73 |
| | | 良かった | | 27 | 31 | 25 | 26 | 16 | 30 | 15 |
| | | どちらでもない | | 1 | 3 | 7 | 1 | 7 | 2 | 8 |
| | | よくなかった | | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| | | 無回答 | | | | 2 | 4 | 0 | 3 | 3 |

【検証結果】毎年、「このイベントにより森林について理解できた」「このようなイベントに今後も参加したい」「県民税でこのイベントが行われてよかった」などの肯定的な回答が概ね9割を占めている。



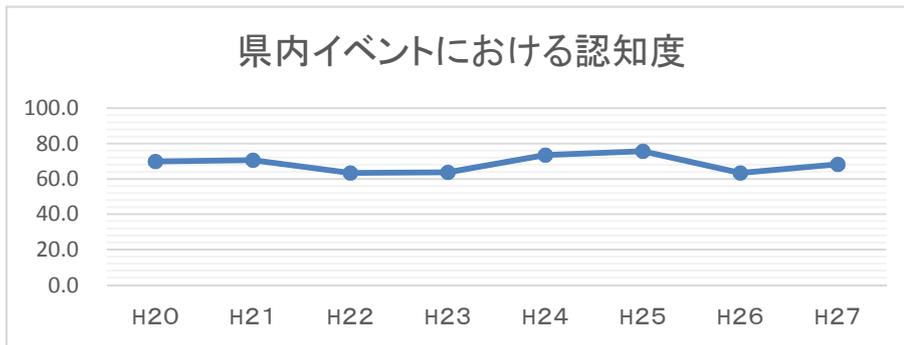
(2) とちぎの元気な森づくり県民広報事業

① 県内イベントにおける「とちぎの森づくり県民税」の認知度(※県植樹祭、県民の日イベント、エコもりフェア等)

(単位:人、%)

| | H20 | H21 | H22 | H23 | H24 | H25 | H26 | H27 |
|-------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 回答者数 | 702 | 817 | 439 | 469 | 596 | 437 | 652 | 507 |
| 名称も税額も知っており、かつ税の使い道も知っている | 15.0 | 18.4 | 14.4 | 15.8 | 21.6 | 22.6 | | |
| 名称も税額も知っており、かつ税の使い道もある程度知っている | 18.9 | 15.3 | 13.2 | 12.2 | 14.9 | 15.6 | | |
| 名称と税額のみ知っている | 8.3 | 9.1 | 6.6 | 6.8 | 10.9 | 10.3 | 28.7 | 28.6 |
| 名称は知っているが税額は知らない | 27.6 | 27.8 | 29.2 | 29.0 | 26.0 | 27.2 | 34.7 | 39.6 |
| 名称も税額も知らない | 25.9 | 28.0 | 28.0 | 33.3 | 25.8 | 24.3 | 36.6 | 31.8 |
| 無回答 | 4.3 | 1.4 | 8.7 | 3.0 | 0.7 | 0.0 | | |

| | | | | | | | | |
|-----|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 認知度 | 69.8 | 70.6 | 63.4 | 63.8 | 73.4 | 75.7 | 63.4 | 68.2 |
|-----|------|------|------|------|------|------|------|------|

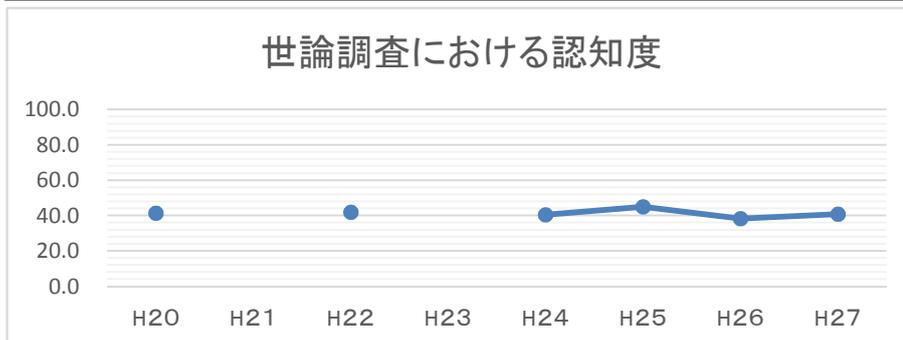


② 県政世論調査における「とちぎの森づくり県民税」の認知度

(単位:人、%)

| | H20 | H21 | H22 | H23 | H24 | H25 | H26 | H27 |
|-------------------------------|-------|-----|-------|-----|-------|-------|-------|-------|
| 回答者数 | 1,251 | | 1,290 | | 1,356 | 1,294 | 1,318 | 1,316 |
| 名称も税額も知っており、かつ税の使い道も知っている | 2.6 | | 1.9 | | 3.2 | 3.2 | | |
| 名称も税額も知っており、かつ税の使い道もある程度知っている | 6.2 | | 5.7 | | 5.8 | 5.4 | | |
| 名称と税額のみ知っている(名称も税額も知っている) | 6.8 | | 7.4 | | 5.5 | 7.0 | 7.7 | 9.9 |
| 名称は知っているが税額は知らない | 25.7 | | 26.9 | | 26.0 | 29.4 | 30.5 | 30.9 |
| 名称も税額も知らない | 55.7 | | 56.0 | | 56.5 | 53.9 | 59.8 | 57.8 |
| 無回答 | 3.0 | | 2.0 | | 3.0 | 1.1 | 2.0 | 1.4 |

| | | | | | | | | |
|-----|------|--|------|--|------|------|------|------|
| 認知度 | 41.3 | | 41.9 | | 40.5 | 45.0 | 38.2 | 40.8 |
|-----|------|--|------|--|------|------|------|------|



③県政世論調査における重要と考える森林の働き

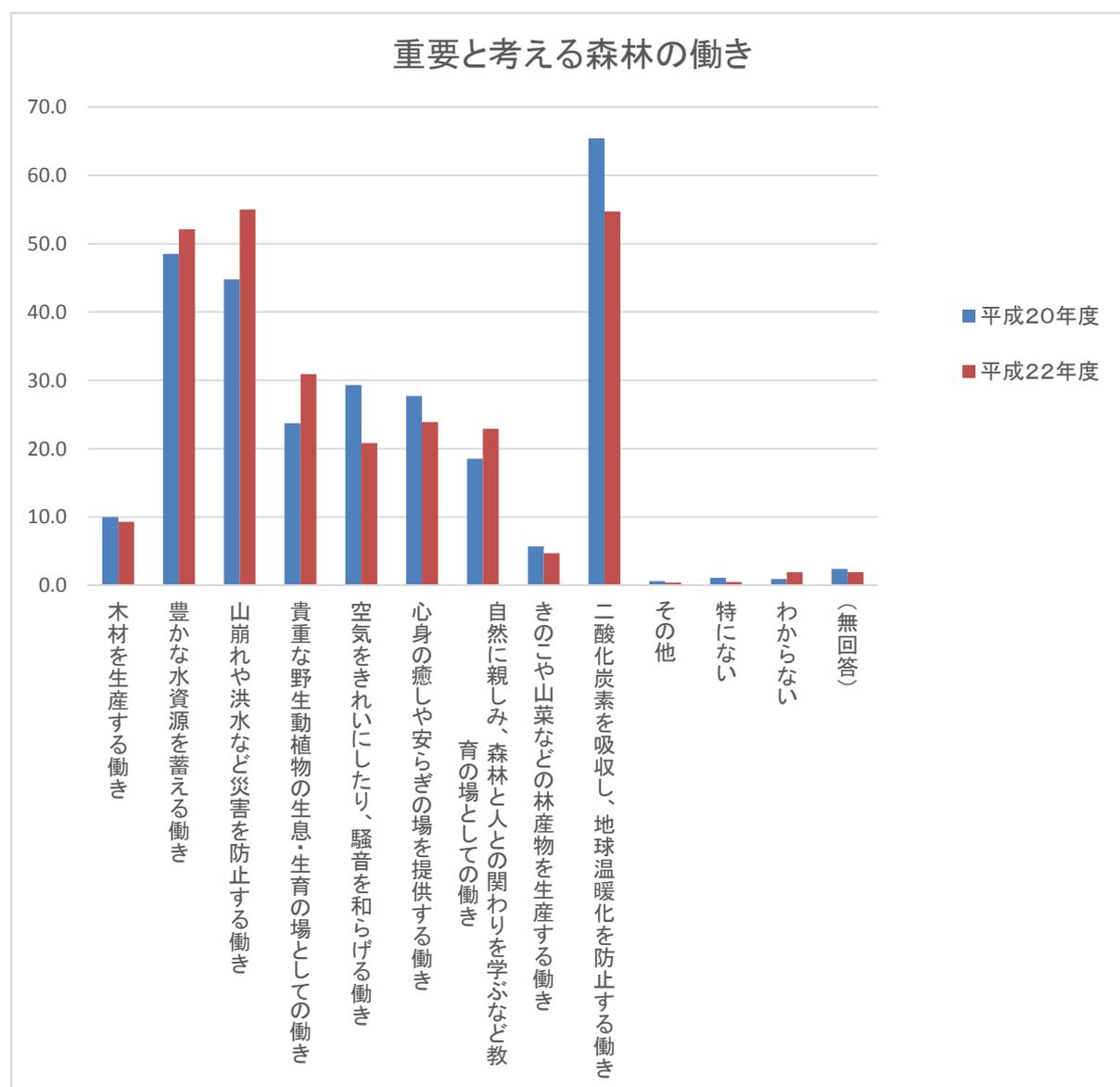
(質問)

森林には、木材を生産したり、水や空気を育んだり、土砂災害を防いだり、地球温暖化を防止するなど、様々な働きがあります。

あなたが、特に重要だと考える森林の働きはどれですか。次の中から3つまで選んでください。

(単位:人、%)

| | H20 | H22 |
|---------------------------------|-------|-------|
| 回答者数 | 1,251 | 1,290 |
| 木材を生産する働き | 10.0 | 9.3 |
| 豊かな水資源を蓄える働き | 48.5 | 52.1 |
| 山崩れや洪水など災害を防止する働き | 44.8 | 55.0 |
| 貴重な野生動植物の生息・生育の場としての働き | 23.7 | 30.9 |
| 空気をきれいにしたたり、騒音を和らげる働き | 29.3 | 20.8 |
| 心身の癒しや安らぎの場を提供する働き | 27.7 | 23.9 |
| 自然に親しみ、森林と人との関わりを学ぶなど教育の場としての働き | 18.5 | 22.9 |
| きのこや山菜などの林産物を生産する働き | 5.7 | 4.7 |
| 二酸化炭素を吸収し、地球温暖化を防止する働き | 65.4 | 54.7 |
| その他 | 0.6 | 0.4 |
| 特にない | 1.1 | 0.5 |
| わからない | 0.9 | 1.9 |
| (無回答) | 2.4 | 1.9 |



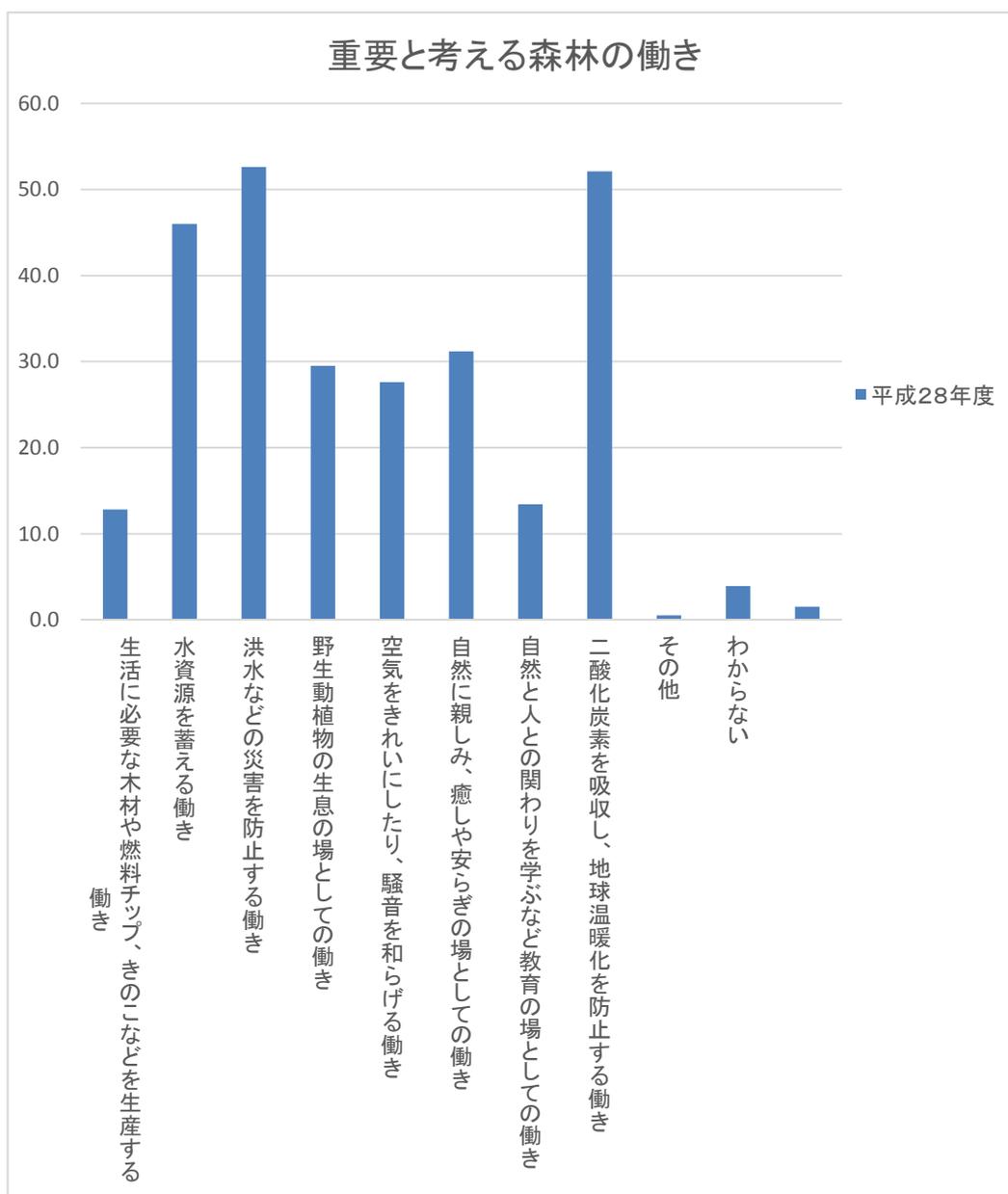
④県政世論調査における重要と考える森林の働き(平成28年度県政世論調査結果※速報値)

(質問)

森林には、木材を生産したり、水や空気を育んだり、土砂災害を防いだり、地球温暖化を防止するなど、様々な働きがあります。あなたが、特に重要だと考える森林の働きはどれですか。次の中から3つまで選んでください。

(単位:人、%)

| | H28 |
|-----------------------------|-------|
| 回答者数 | 1,373 |
| 生活に必要な木材や燃料チップ、きのこなどを生産する働き | 12.8 |
| 水資源を蓄える働き | 46.0 |
| 洪水などの災害を防止する働き | 52.6 |
| 野生動植物の生息の場としての働き | 29.5 |
| 空気をきれいにしたり、騒音を和らげる働き | 27.6 |
| 自然に親しみ、癒しや安らぎの場としての働き | 31.2 |
| 自然と人との関わりを学ぶなど教育の場としての働き | 13.4 |
| 二酸化炭素を吸収し、地球温暖化を防止する働き | 52.1 |
| その他 | 0.5 |
| わからない | 3.9 |
| (無回答) | 1.5 |



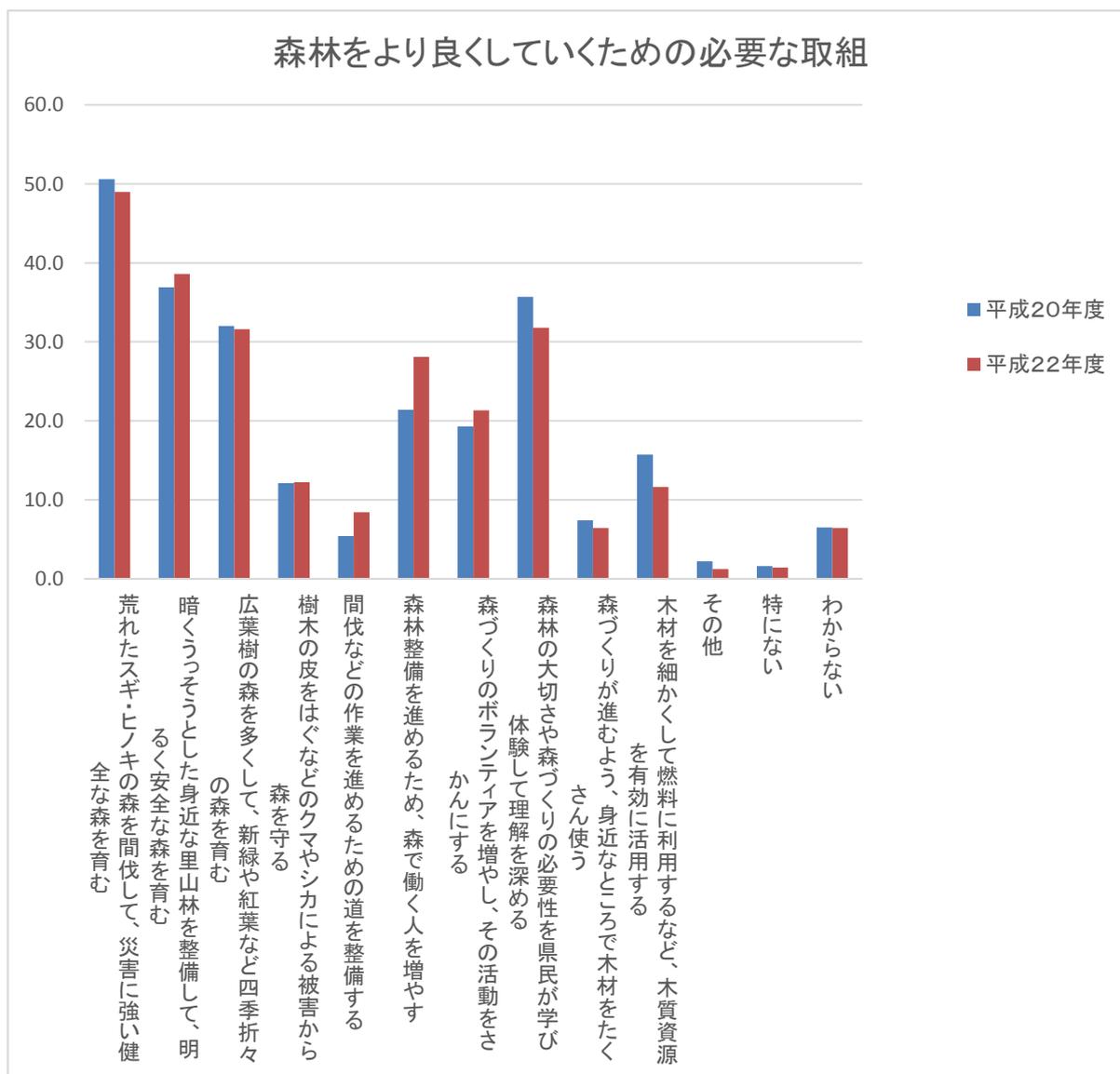
⑤ 県政世論調査における森林をよりよくしていく上で必要な取組

(質問)

今後、『とちぎの元気な森づくり県民税』によって本県の森林をより良くしていく上で必要な取組はどれであると考えますか。次の中から3つまで選んでください。

(単位:人、%)

| | H20 | H22 |
|---------------------------------|-------|-------|
| 回答者数 | 1,251 | 1,290 |
| 荒れたスギ・ヒノキの森を間伐して、災害に強い健全な森を育む | 50.6 | 49.0 |
| 暗くうっそうとした身近な里山林を整備して、明るく安全な森を育む | 36.9 | 38.6 |
| 広葉樹の森を多くして、新緑や紅葉など四季折々の森を育む | 32.0 | 31.6 |
| 樹木の皮をはぐなどのクマやシカによる被害から森を守る | 12.1 | 12.2 |
| 間伐などの作業を進めるための道を整備する | 5.4 | 8.4 |
| 森林整備を進めるため、森で働く人を増やす | 21.4 | 28.1 |
| 森づくりのボランティアを増やし、その活動をさかんにする | 19.3 | 21.3 |
| 森林の大切さや森づくりの必要性を県民が学び体験して理解を深める | 35.7 | 31.8 |
| 森づくりが進むよう、身近なところで木材をたくさん使う | 7.4 | 6.4 |
| 木材を細かくして燃料に利用するなど、木質資源を有効に活用する | 15.7 | 11.6 |
| その他 | 2.2 | 1.2 |
| 特にない | 1.6 | 1.4 |
| わからない | 6.5 | 6.4 |
| (無回答) | 2.6 | 2.2 |



(3)とちぎの元気な森づくり県民税事業評価委員会事業
評価委員会の評価と結果

| 評価年度 | H20 | H21 | H22 | H23 | H24 | H25 | H26 | H27 |
|----------|------------------|---|--|---|---|---|--|------------------|
| 事業年度 | | H20 | H21 | H22 | H23 | H24 | H25 | H26 |
| | 5回 (うち現地調査1回) | 4回 (うち現地調査1回) | 4回 (うち現地調査2回) | 4回 (うち現地調査2回) | 2回 (うち現地調査1回) | 3回 (うち現地調査1回) | 2回 (うち現地調査1回) | 2回 (うち現地調査1回) |
| 各年度の主な意見 | | | | | | | | |
| 全般 | | <p>○税事業については、奥山林と里山林の整備が重点となるよう留意する必要がある。</p> <p>○研修会、講習会、打合せ会議を開催するなど、市町担当職員に対する県担当職員の支援体制を、組織的・財政的に強化するよう検討してほしい。</p> <p>○森林所有者と県担当職員等の連携の下に事業が実施できる体制づくりが必要である。</p> | <p>○3年目になるが、税事業は限られた財源、期間で実施するものであるから、奥山林や里山林整備のハード事業中心が良い。</p> <p>○ソフト事業については、同じような内容と思われる事業もあるので、見直して整理する時期ではないか。なお、見直しにあたっては、できるだけ市町村が行う事業とすることが望ましい。</p> | <p>○何のために税事業があるのか、基本的なところがわかっていない人が多いのではないか。県土の保全、水源のかん養、地球温暖化の防止等、森林の有する公益的機能を発揮させるためであるということをPRしていく必要がある。</p> <p>○人材の育成のためには、子供の頃から森林の大切さについて教えていく必要がある。</p> | <p>○事業の有効性をより正確に評価できるよう、アンケート調査の設問や選択肢等について工夫する必要がある。</p> <p>○企業からも税が納付されていることを踏まえ、さらに企業と連携を図る事業を検討する必要がある。</p> | | <p>○活動実施団体について、新しい団体が各地域でどんどん増えてもらえるようになれば、税事業についてもっと知られるようになると思う。</p> | |
| 奥山林整備事業 | | <p>○税事業期間が終了する10年後には所有者の自発的な森林管理を促すような、事業内容の検討を行う必要がある。</p> <p>○初年度は伐り捨て間伐でもやむを得なかったが、整備の質を上げるなど、間伐を含めた整備手法について検討する必要がある。</p> <p>○所有者の自発的な森林管理の促進や、バイオマス利用などの間伐材の有効利用等を図るためには、作業路などの整備が必要である。</p> <p>○林業関係者を元気にしなければ元気な森づくりはできないことから、作業路の整備など、将来まで元気な森を守るための事業の検討が必要であり、それにより当初の計画に変更が生じたとしても県民の理解は十分得られるのではないか。</p> <p>○整備手法について、効率性を重視する意見と、整備面積は少なくなっても作業路の整備などを併せて行った方がいいという意見があるが、評価委員会としての意見をまとめる場合は、効率性に関する両方のデータを県民に投げかけて判断してもらう必要がある。</p> <p>○現場に合った標準的な作業単価の検討をしてほしい。</p> | <p>○伐り捨て間伐が本当に森林を守るために良い方法なのかを考える必要がある。また伐り捨てはもったいないとの意見も多い。全部を搬出すると採算性の問題もあることから、搬出する箇所としない箇所を見極め、国の予算を有効に活用しながらできるだけ搬出間伐を行うことを考えてほしい。</p> <p>○獣害対策で他の県では資材を供給するだけというケースがある。本県でも同様にして、もっと多くの面積で対策を実施した方が良い。</p> | <p>○伐り捨て間伐による奥山林整備を基本としつつ、間伐材のさらなる有効活用について検討していく必要がある。</p> <p>○獣害対策について、本県と他県とでは被害の深刻度の違いもあり、支援の方法に違いが出ている。被害の大きさや程度などに応じた、総合的な観点から検討していく必要がある。</p> <p>○森林バイオマス利用については、総論では反対する人はいないと思うが、実際の採算ベースに合わせた事業化となると課題も多い。奥山林整備事業における間伐材のバイオマス利用の取組の実績を積み重ね、将来の事業化への道筋がつけられることを願う。</p> | <p>○獣害対策について、国や他県等の実施状況、地域の意向等を踏まえ、より効果的な方法を検討する必要がある。</p> | <p>○獣害対策については本県に適した対策を引き続き実施していくこととし、実施にあたっては一層効果的な手法を検討すること。</p> | | |

| 評価年度 | H20 | H21 | H22 | H23 | H24 | H25 | H26 | H27 |
|--------------|-----|---|---|--|---|--|--|--|
| 事業年度 | | H20 | H21 | H22 | H23 | H24 | H25 | H26 |
| 里山林整備事業 | | <p>○税を払っている人に理解を得るためには、整備した里山林に、税を活用したという表示をもっとすべきである。</p> <p>○通学路等の安全安心や獣害軽減のための整備での現在の単価では、抜き伐りなどが必要であっても実施困難な場合もあるので、作業内容の見直しを行うべきである。</p> <p>○野生鳥獣被害軽減のためには、敷の刈り払いだけでなく、集落ぐるみでより多くの関係者が協議するなど、本格的な被害防止が必要と思われる。</p> <p>○管理費の交付期間が終了した後も、地域住民の皆さんが下草刈りなどを自分たちでやっていくような気運を高めてほしい。</p> | <p>○整備された後は基本的に地元で管理していく考え方で良いが、税で支援する期間の整備後4年を経過した後、地元で継続して守り育てていくというシステムづくりが必要である。</p> | <p>○税で支援する期間の整備後4年を経過した後が心配。今後、いかに若い人たちを始め地域住民を組織の中に取り込んでいけるか、また、魅力ある取組ができるかが重要な課題である。</p> | <p>○野生獣被害軽減のための里山林整備による効果について、地域住民が実感し、意欲を持って継続的に管理していけるよう、事業効果を分かりやすく示していく必要がある。</p> | <p>○生物多様性モデル林整備実施箇所における生態調査の結果について、調査終了後報告書へ記載することを検討すること。</p> | <p>○県内のシカ・イノシシの生息状況調査の実施結果について、取りまとめ後に本委員会にも情報提供を願う。</p> | |
| 木の良さ普及啓発事業 | | <p>(机・いす配布)</p> <p>○子どもたちにもいいことだと思うので、間伐材を活用し、より多くの机・いすを配布した方が良い。</p> <p>○机・いす製作の単価が高いと感じたが、間伐材の利用が進めば単価が抑えられるのではないかとと思われる。</p> <p>○シンボルマークを机・いすに付けるようにしてほしい。</p> | <p>(机・いす配布)</p> <p>○「なぜこの机・いすが木製になったのか」ということを説明することにより、使用する児童、生徒が木を使うことを通して森林整備の必要性などについて理解を深められるよう、教育委員会と連携する必要がある。</p> <p>○森林が少ない市町では、自分が納めている税の使われ方を身近に感じる人は少ない。税に対する理解促進を図るためには、そういう地域に十分配慮して机・いすを配布することも必要である。</p> | <p>(木製ベンチ配布)</p> <p>○木製ベンチをどこに置けばPRにつながるかということが重要であり、置き方についても設置者に説明する必要がある。</p> | | <p>○学習用机・椅子の配布は子どもたちが身近で使うものであり、木材利用に関する周知効果は大きい。</p> | <p>○木製品の配布について、税事業のPRにもなるため、従来のものではなく、新しく目立つものを検討すること。</p> | <p>○学習用机・椅子配布学校先の教員に向け、県民税事業に対する理解促進を検討すること。</p> |
| 森づくり情報センター事業 | | <p>○ホームページのアクセス数を上げるため、周知だけでなく有益な情報を提供できるよう内容の充実を図る必要がある。</p> <p>○問題提起型のホームページなど、県民に投げかけるような広報のあり方も研究し、教育現場でも取り上げてもらうようになると理解が深まる。</p> | | <p>○ホームページの内容の充実や広く周知を図る必要があり、その具体策を検討していく必要がある。</p> | | | | <p>○グリーンスタッフ養成講座受講後の、継続的な森づくり活動への参加を促すための講座や活躍の場などを検討すること。</p> |

| 評価年度 | H20 | H21 | H22 | H23 | H24 | H25 | H26 | H27 |
|---------------|---|--|---|---|--|---|--|---------------------------------|
| 事業年度 | H20 | | H21 | | H22 | | H23 | |
| 県民広報事業 | | ○税の認知度について、県政世論調査とイベント参加者へのアンケートで違いはあるが、対象者の属性が異なるので単純には比較できない。 ○県をいくつかのブロックに分けて税の現場を実際に見てもらおうといったことを広報活動の中で取り入れてもいいと思う。 | ○里山林整備箇所等への税で整備した旨のPR看板等の設置について、現地では確認しにくいこともあるため、大きなものを設置するなど、工夫してほしい。 | | | ○県民への広報について、インターネットを活用するなど、より効果的な方法を検討すること。 | | |
| 森林環境学習支援事業 | | ○ただ木と触れ合うだけではなく、いいものをつくっていい体験をしたという思いを子どもたちに感じてもらうようにしてほしい。 ○市町が独自につくった森林環境学習のマニュアルをチェック、すりあわせした上で、先生方の研修等を開催すべきである。 ○短時間のビデオなど、学校で先生と子どもたちが一緒に見られるようなものも必要である。 | ○森林環境学習資料「とちぎの森林・自然環境」を配布だけでなく、教育委員会とも連携し、今後有効に活用されるようにしていく必要がある。 ○教育委員会と連携し、一定の学年で森林環境学習のカリキュラムを組み、その資料として森林環境学習資料「とちぎの森林・自然環境」を必ず使うことを決めれば、森林の大切さへの理解が深まる。 | | | | | |
| 木の香る環境づくり支援事業 | | ○公共の場に木製の椅子を設置すればPRにもなると思う。 ○教育にも非常にいい効果があると思う。 | | | | | | |
| 森づくり活動地域支援事業 | | | | ○事業主体となる市町に対し、事業の内容や対象経費について周知を図る必要がある。 | | | ○現場の課題を把握し、今後の事業に反映できるように、実施団体を対象としたアンケート調査をすることを検討すること。 | |
| 結果 | とちぎの元気な森づくり事業の透明性・公平性を確保する観点から、事業の執行状況や効果等について評価・検証等を行うとともに、その他事業の推進に必要な事項を検討するため、評価の手法等について検討を行い、獣害対策が事業の推進に必要であるとして意見を取りまとめ、事業化につなげた。 | 平成22年度から事業の改善が図られた。 ○森林バイオマス利用モデル事業を実施(H22～) ○里山林整備事業の整備単価を一部見直し(H22～) ○元気な森を育む木の良さ普及啓発事業において間伐材を使用したベンチを製作・配布(H22～) ○森林環境学数テキストの改訂・発行(H22～) ○税事業実施箇所を県民に視察していただくバスツアーを実施(H21～) | 奥山林間伐材の一層の活躍を促進するため、平成23年度から事業の改善が図られた。 ○日光杉並木保護木柵資材などに奥山林間伐材を活用できるよう事業を拡充(H23～) ○公共施設の木造・木質など、市町の要望に応じ、事業に使用する木材に奥山林間伐材を利用できるよう事業を拡充(H23～) ○市町の独自性を重視し、木製学習用机・椅子及び木製ベンチ整備の一部を交付金化(H23～) | 奥山林間伐材の一層の活躍を促進するため、平成24年度から事業の改善が図られた。 ○奥山林整備事業により発生する間伐材の活用を図るため、森林バイオマス利用モデルを新規継続(H24～) ○獣害対策について、獣害実態に対応した事業面積を確保(H24～) ○とちぎ森づくり情報センターの機能強化を図る「活用促進会議」の開催を追加(H24～) | インターネットを活用した効果的な広報活動を実施するため、平成25年度からホームページ「とちぎの森づくり」をより見やすくするほか、メールマガジンやフェイスブック機能を追加するなど改善が図られた。(H25～) | 事業の検証・評価を通して明らかになった課題などを次年度以降の事業に生かしていくこととした。 | いただいた意見については、平成27年度の税事業等に反映させた。 ○平成27年度事業予算編成において、木製パンフレット台等を作成し、民間施設等へ設置(とちぎの元気な森づくり県民会議で実施)。 ○平成26年度事業のアンケート調査の中で、市町担当者経由で実施団体からの意見等聞き取りを実施。 | いただいた意見については、平成28年度の税事業等に反映させた。 |