

参考資料

第 1 6 回 地 域 医 療 構 想 に 関 する W G	資 料 1
平 成 3 0 年 1 0 月 2 6 日	

# 地域医療構想調整会議における 議論の進捗状況について(その7)

## 医療法の規定

第30条の14 都道府県は、構想区域その他の当該都道府県の知事が適当と認める区域ごとに、診療に関する学識経験者の団体その他の医療関係者、医療保険者その他の関係者との協議の場を設け、関係者との連携を図りつつ、医療計画において定める将来の病床数の必要量を達成するための方策その他の地域医療構想の達成を推進するために必要な事項について協議を行うものとする。

2 関係者は、前項の規定に基づき都道府県が行う協議に参加するよう都道府県から求めがあつた場合には、これに協力するよう努めるとともに、当該協議の場において関係者間の協議が調つた事項については、その実施に協力するよう努めなければならない。

## 地域医療構想調整会議の協議事項

「地域医療構想の進め方について」(平成30年2月7日付け医政地発0207第1号  
厚生労働省医政局地域医療計画課長通知)より

### 【個別の医療機関ごとの具体的対応方針の決定への対応】

○ 都道府県は、毎年度、地域医療構想調整会議において合意した具体的対応方針をとりまとめること。

具体的対応方針のとりまとめには、以下の内容を含むこと。

- ① 2025年を見据えた構想区域において担うべき医療機関としての役割
- ② 2025年に持つべき医療機能ごとの病床数

○ 公立病院、公的医療機関等は、「新公立病院改革プラン」「公的医療機関等2025プラン」を策定し、平成29年度中に協議すること。

○ その他の医療機関のうち、担うべき役割を大きく変更する病院などは、今後の事業計画を策定し、速やかに協議すること。

○ 上記以外の医療機関は、遅くとも平成30年度末までに協議すること。

### 【その他】

○ 都道府県は、以下の医療機関に対し、地域医療構想調整会議へ出席し、必要な説明を行うよう求めること。

- ・病床が全て稼働していない病棟を有する医療機関
- ・新たな病床を整備する予定の医療機関
- ・開設者を変更する医療機関

# 地域医療構想調整会議の進め方のサイクル（イメージ）

第15回地域医療構想に関するWG（H30.7.20）資料1-1

○ 次のような年間のスケジュールを毎年繰り返すことで、地域医療構想の達成を目指す。

	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	4月	
国		<ul style="list-style-type: none"> <li>都道府県職員研修（前期）</li> <li>データブック配布及び説明会</li> <li>基金に関するヒアリング</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>都道府県職員研修（中期）</li> <li>地域医療構想の取組状況の把握</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>都道府県職員研修（後期）</li> <li>病床機能報告の実施</li> </ul>								
都道府県		<p>（平成29年度については、第7次医療計画に向けた検討を開始）</p> <p>●<b>具体的な機能分化・連携に向けた取組の整理について</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>県全体の病床機能や5事業等分野ごとの不足状況を明示</li> </ul>													
調整会議		<p><b>1回目</b></p> <p>●<b>病床機能報告や医療計画データブック等を踏まえた役割分担について確認</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>不足する医療機能の確認</li> <li>各医療機関の役割の明確化</li> <li>各医療機関の病床機能報告やデータブックの活用</li> </ul>		<p><b>2回目</b></p> <p>●<b>機能・事業等ごとの不足を補うための具体策についての議論</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>地域で整備が必要な医療機能を具体的に示す</li> <li>病床機能報告に向けて方向性を確認</li> </ul>		<p><b>3回目</b></p> <p>●<b>次年度における基金の活用等を視野に入れた議論</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>次年度における基金の活用等を視野に入れ、機能ごとに具体的な医療機関名を挙げたうえで、機能分化・連携若しくは転換についての具体的な決定</li> </ul>		<p><b>4回目</b></p> <p>●<b>次年度の構想の具体的な取組について意見の整理</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>地域において不足する医療機能等に対応するため、具体的な医療機関名や進捗評価のための指標、次年度の基金の活用等を含むとりまとめを行う</li> </ul>							

# 地域医療構想調整会議における議論の状況

## ■調整会議の開催状況

4～6月	7～9月	10～12月 (予定)	1～3月 (予定)	計
100回 (84区域)	368回 (303区域)	434回 (233区域)	388回 (248区域)	1290回

## ■病床機能報告の報告率

	3月末時点	6月末時点	9月末時点
病院	93.3%	94.4%	96.5%
有床診療所	82.1%	84.5%	87.6%

## ■非稼働病床の病床数

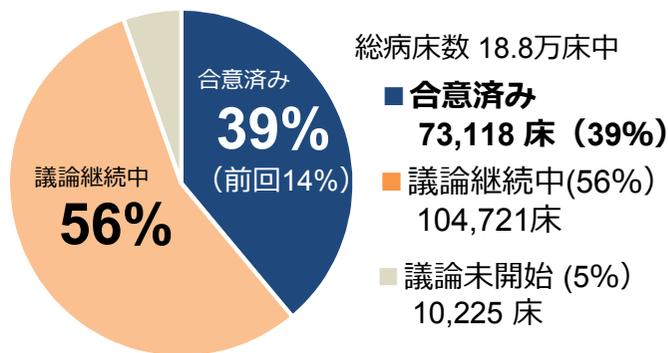
	総数	方針の議論済み (議論中)
病院	16,727床	11,004床(66%)
有床診療所	9,146床	3,108床(34%)

## ■具体的な医療機関名を挙げた議論の状況 (30年9月末)

### 新公立病院改革プラン対象病院

	6月末	9月末
対象病院数	823	823
うち合意(議論終了)	92	273
うち議論継続中	615	495
うち議論未開始※	116	55

病床数に換算※した場合 (病院の規模に差があるため)

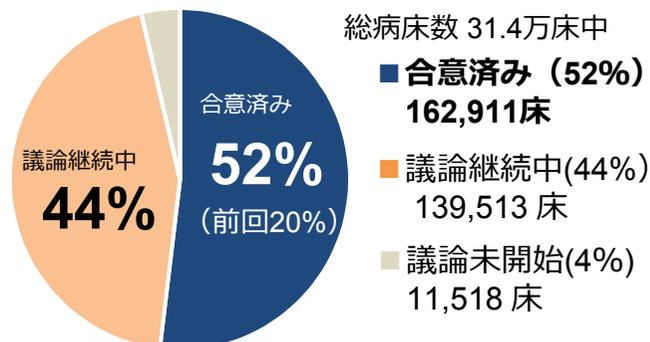


※議論未開始54病院のうち、新公立病院改革プランの策定が完了していない病院が1病院

### 公的医療機関等2025プラン対象病院

	6月末	9月末
対象病院数	829	829
うち合意(議論終了)	176	423
うち議論継続中	535	372
うち議論未開始※	118	34

病床数に換算※した場合 (病院の規模に差があるため)



### その他の医療機関

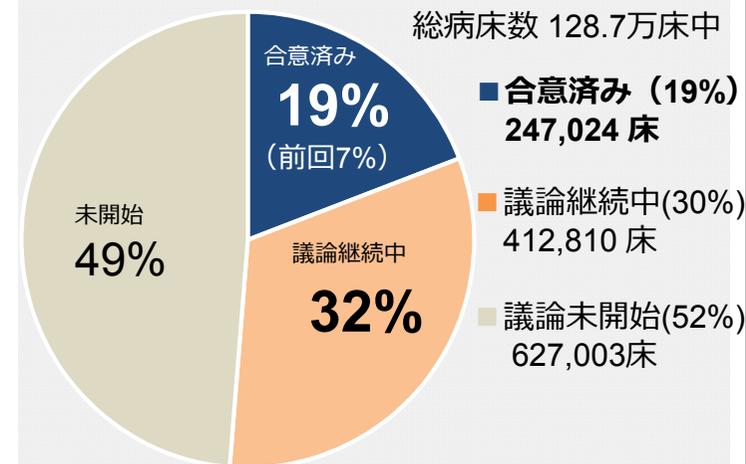
対象	5,659病院	6,736診療所
うち合意(議論終了)	75病院	3診療所
うち議論継続中	1,150病院	489診療所

## 全ての医療機関計

合意済み(議論終了) 施設数の推移 (3ヶ月毎)



9月末における議論の状況 (病床数に換算した場合)

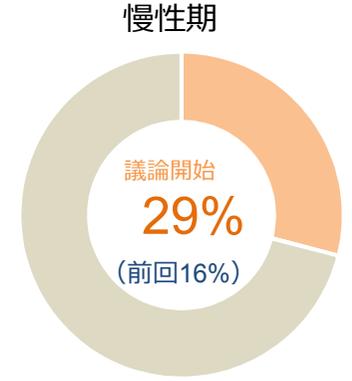
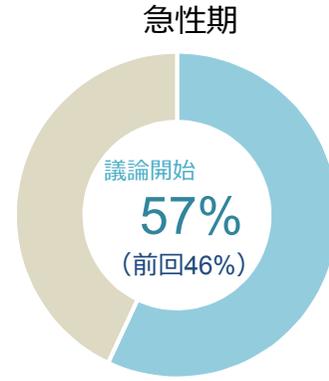


※病床数への換算には、平成29年病床機能報告における29年7月現在の病床数を用いた。

# 機能別・開設主体別にみた議論の状況

## ■ 機能区分別にみた議論の状況 (30年9月末)

	病床数 総計		議論開始	
	病床数	総計	議論開始	割合
総計	1,286,837		659,834	51%
高度急性期	163,395		148,352	91%
急性期	586,402		334,829	57%
回復期	153,294		58,847	38%
慢性期	353,190		104,050	29%
休棟	30,556		13,756	45%



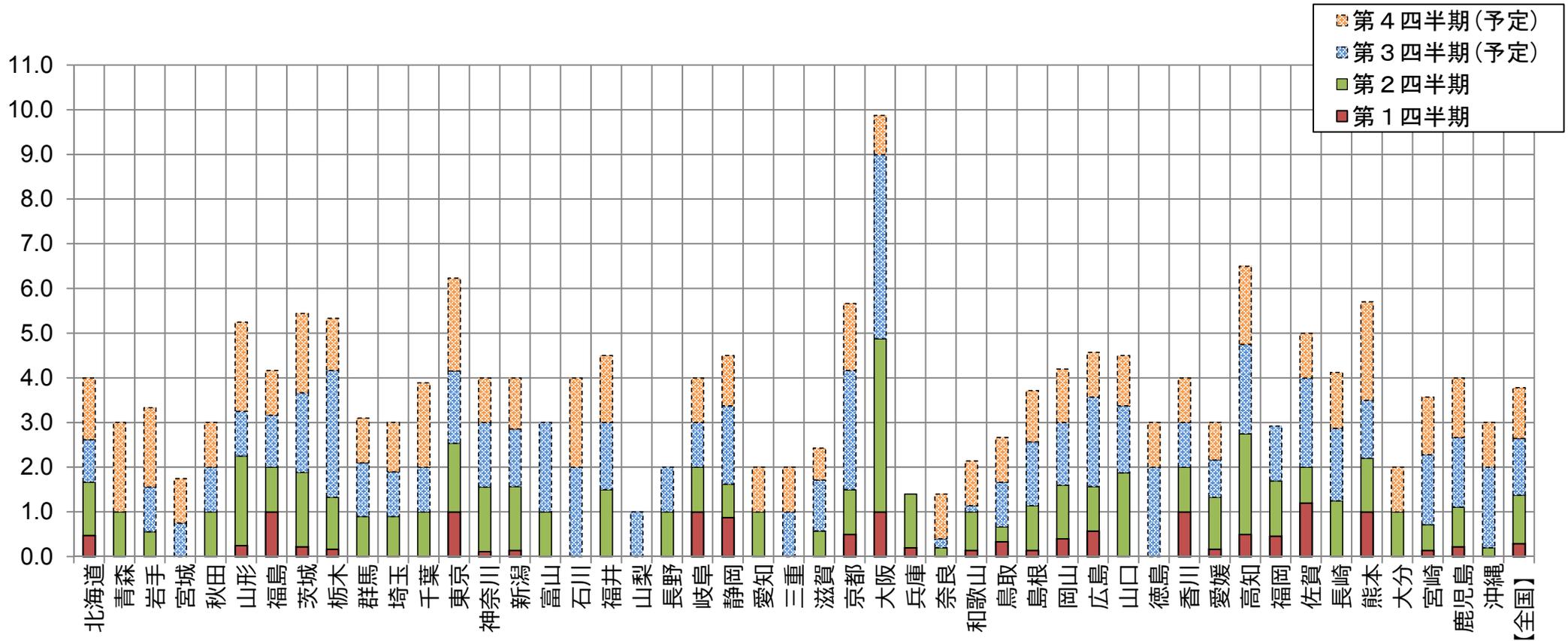
## ■ 主な開設主体別にみた議論の状況 (30年9月末)

(※) 病床機能報告を用いて算出しており、未報告医療機関の病床数は含まれていない。

	病床数 総計 (※)																					
	議論開始			高度	議論開始			急性	議論開始			回復	議論開始			慢性	議論開始			休棟	議論開始	
	病床数	議論開始	割合	病床数	議論開始	割合	病床数	議論開始	割合	病床数	議論開始	割合	病床数	議論開始	割合	病床数	議論開始	割合	病床数	議論開始	割合	
総計	1,286,837	659,834	51%	163,395	148,352	91%	586,402	334,829	57%	153,294	58,847	38%	353,190	104,050	29%	30,556	13,756	45%				
公立・公的等	都道府県	41,135	34,146	83%	10,841	10,111	93%	24,350	20,314	83%	2,887	1,985	69%	2,122	1,070	50%	935	666	71%			
	市町村	127,696	122,176	96%	16,589	16,589	100%	82,652	79,372	96%	12,974	12,118	93%	11,147	10,213	92%	4,334	3,884	90%			
	地方独立行政法人	29,245	27,800	95%	11,297	11,250	100%	15,777	14,673	93%	1,075	931	87%	504	354	70%	592	592	100%			
	国立病院機構	47,327	46,423	98%	7,928	7,928	100%	20,801	20,801	100%	2,764	2,714	98%	14,826	13,972	94%	1,008	1,008	100%			
	労働者健康安全機構	12,521	12,072	96%	961	961	100%	10,098	9,848	98%	710	664	94%	188	134	71%	564	465	82%			
	地域医療機能推進機構	15,387	15,220	99%	1,916	1,916	100%	10,927	10,760	98%	1,793	1,793	100%	196	196	100%	555	555	100%			
	日赤	34,837	33,594	96%	13,294	13,181	99%	17,865	16,836	94%	1,433	1,414	99%	1,400	1,378	98%	845	785	93%			
	済生会	22,231	21,724	98%	3,749	3,749	100%	14,337	14,076	98%	2,537	2,537	100%	1,131	885	78%	477	477	100%			
	北海道社会事業協会	1,727	1,727	100%	8	8	100%	880	880	100%	308	308	100%	471	471	100%	60	60	100%			
	厚生連	31,201	27,906	89%	4,547	4,524	99%	19,571	17,225	88%	3,690	3,064	83%	2,510	2,504	100%	883	589	67%			
	健康保険組合等	1,916	1,736	91%	48	48	100%	1,664	1,512	91%	84	56	67%	120	120	100%	0	0	-			
	共済組合等	13,529	13,459	99%	4,060	4,060	100%	8,219	8,219	100%	728	728	100%	321	321	100%	201	131	65%			
	国民健康保険組合	320	320	100%	4	4	100%	316	316	100%	0	0	-	0	0	-	0	0	-			
	上記以外の特定機能病院	61,135	58,860	96%	52,214	50,143	96%	7,819	7,615	97%	86	86	100%	32	32	100%	984	984	100%			
上記以外の地域医療支援病院	60,670	57,199	94%	15,758	15,491	98%	38,695	35,866	93%	3,478	3,210	92%	1,894	1,787	94%	845	845	100%				
その他	785,960	185,472	24%	20,181	8,389	42%	312,431	76,516	24%	118,747	27,239	23%	316,328	70,613	22%	18,273	2,715	15%				

# 地域医療構想調整会議の開催状況

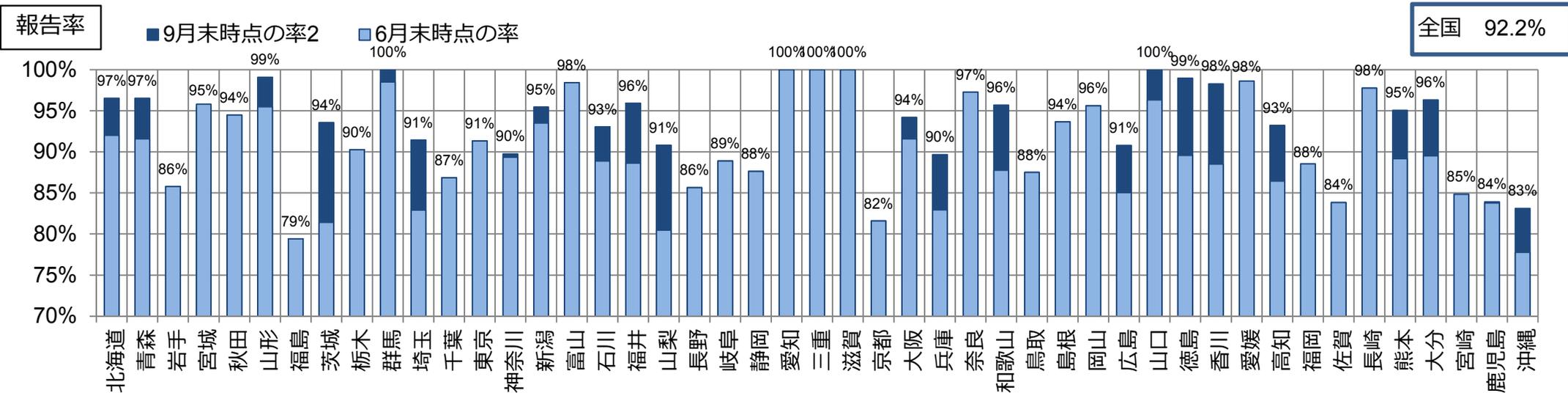
■平成30年度 調整会議の開催状況（開催延べ回数／全構想区域）（平成30年9月末時点）



(参考) 平成29年度実績のまとめ  
 開催延べ数：1,067回  
 構想区域当たり平均：3.1回

# 病床機能報告の報告状況

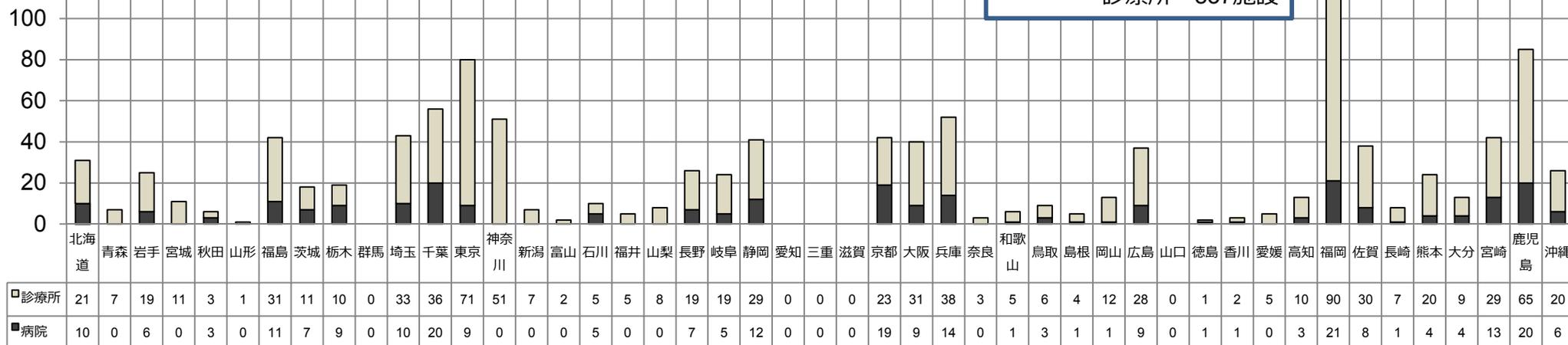
## 平成29年度病床機能報告の報告状況 (平成30年9月末時点)



## 未報告医療機関の施設数

□ 診療所    ■ 病院

全国 病院 253施設  
診療所 837施設



### 医療法

#### 第三十条の十三 (略)

5 都道府県知事は、病床機能報告対象病院等の管理者が第一項若しくは第二項の規定による報告をせず、又は虚偽の報告をしたときは、期間を定めて、当該病床機能報告対象病院等の開設者に対し、当該管理者をしてその報告を行わせ、又はその報告の内容を是正させることを命ずることができる。

6 都道府県知事は、前項の規定による命令をした場合において、その命令を受けた病床機能報告対象病院等の開設者がこれに従わなかったときは、その旨を公表することができる。

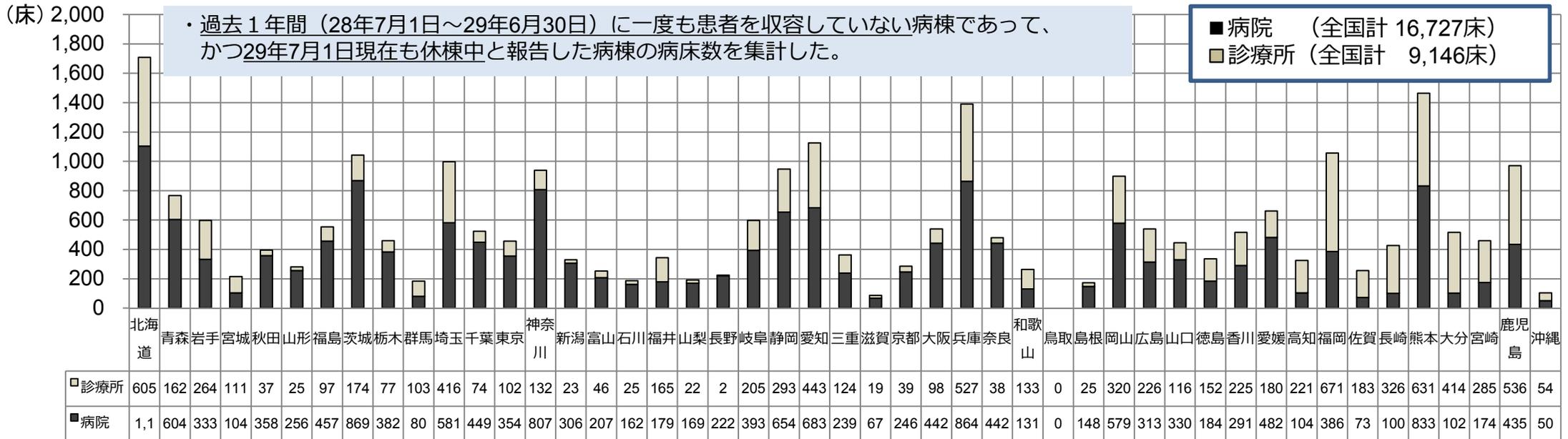
第九十二条 第三十条の十三第五項の規定による命令に違反した者は、三十万円以下の過料に処する。

# 非稼働病棟の議論の状況

## ■非稼働病棟の病床数

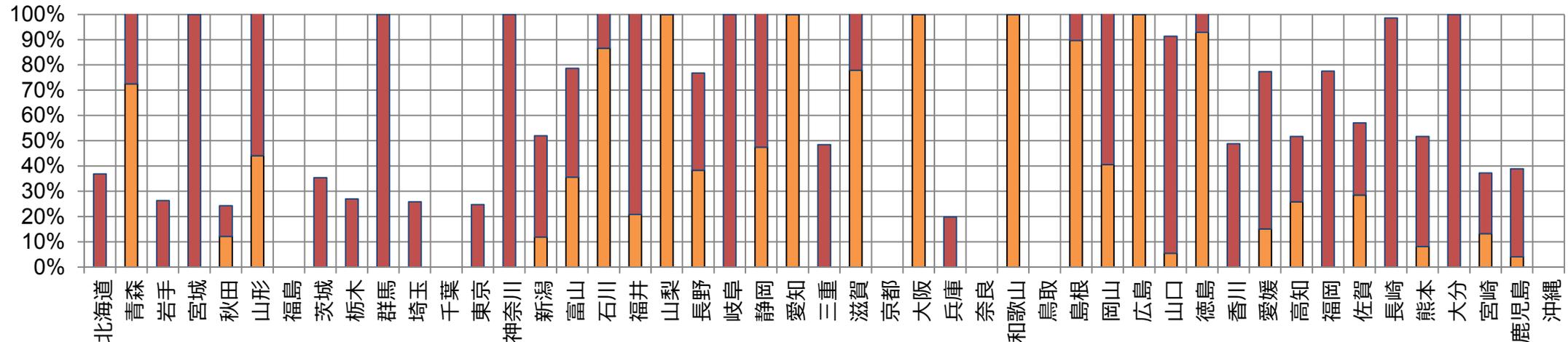
(注)平成29年度(平成29年10月実施)の病床機能報告を基にした集計である。

・過去1年間(28年7月1日~29年6月30日)に一度も患者を収容していない病棟であって、かつ29年7月1日現在も休棟中と報告した病棟の病床数を集計した。



## ■非稼働病棟を有する医療機関に対する調整会議での議論の状況 (平成30年9月末時点)

(議論済み(議論継続中を含む)の病棟の病床数/非稼働病棟の病床数)

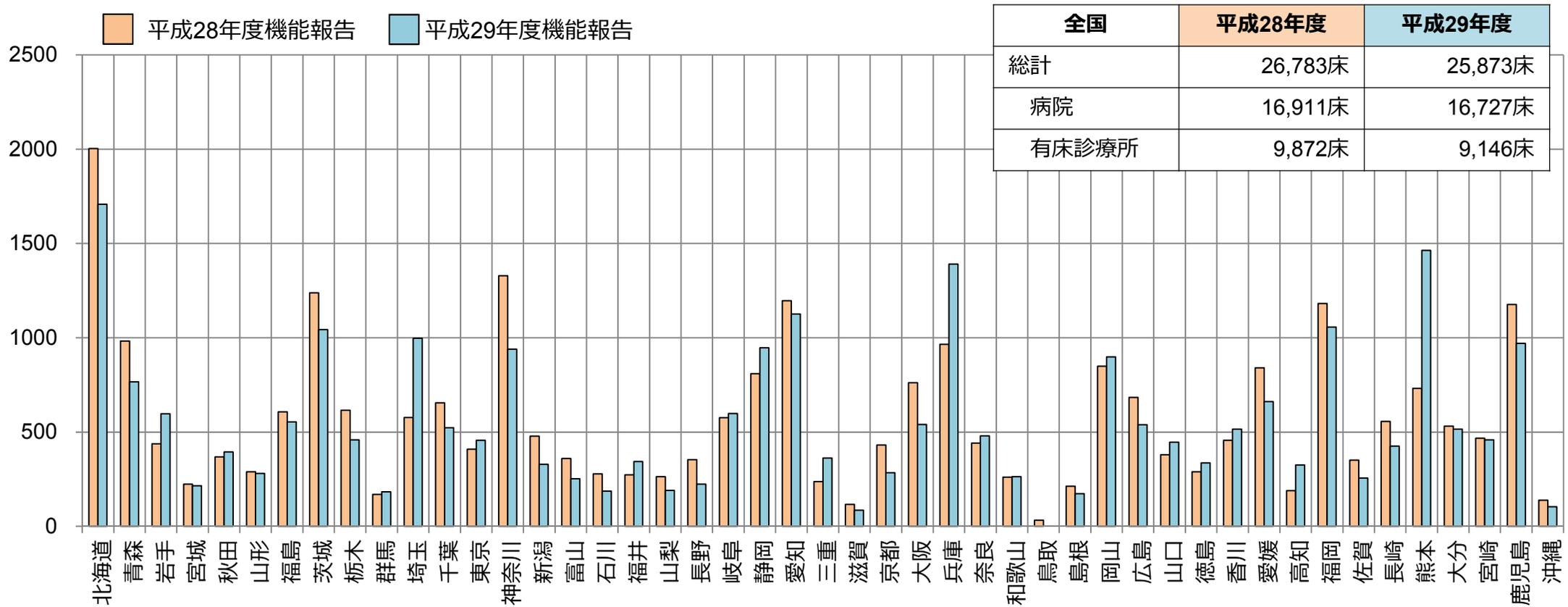


# (参考) 非稼働病棟の病床数の経年比較

グラフは、平成28年度と平成29年度の病床機能報告における非稼働病棟の病床数を集計し、単純に比較したもの。

(留意点)

- ・過去1年間（X-1年7月1日～X年6月30日）に一度も患者を収容していない病棟であって、かつX年7月1日現在も休棟中と報告した病棟の病床数を集計した。
- ・両年度で報告率が異なる点に留意が必要。（28年度報告率→病院：99.4% 有床診：94.6%、29年度報告率→病院：96.5% 有床診：87.6%）



# 公立病院・公的病院に関する議論の状況①

## 新公立病院改革プラン 及び 公的医療機関等2025プランの議論の状況 (平成30年9月末時点)

### プラン策定状況

#### ◆新公立病院改革プラン

策定対象	87	24	27	29	12	23	12	8	4	13	13	29	17	19	26	12	16	7	14	21	18	25	26	15	12	13	22	42	11	11	8	12	17	19	15	11	11	15	10	17	7	14	18	5	17	12	7
策定済み	87	24	27	29	12	23	12	8	4	13	13	29	17	19	26	12	16	7	14	21	18	25	26	15	12	13	22	42	10	11	8	12	17	19	15	11	11	15	10	17	7	14	18	5	17	12	7
未策定	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

#### ◆公的医療機関等2025プラン

策定対象	46	6	8	14	15	5	20	25	12	11	19	18	62	41	21	11	10	9	5	28	15	24	38	16	9	17	41	20	7	7	6	8	17	22	20	9	12	13	6	50	10	11	16	15	9	15	9
策定済み	46	6	8	14	15	5	20	25	12	11	19	18	62	41	21	11	10	9	5	28	15	24	38	16	9	17	41	20	7	7	6	8	17	22	20	9	12	13	6	50	10	11	16	15	9	15	9
未策定	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	北海道	青森	岩手	宮城	秋田	山形	福島	茨城	栃木	群馬	埼玉	千葉	東京	神奈川	新潟	富山	石川	福井	山梨	長野	岐阜	静岡	愛知	三重	滋賀	京都	大阪	兵庫	奈良	和歌山	鳥取	島根	岡山	広島	山口	徳島	香川	愛媛	高知	福岡	佐賀	長崎	熊本	大分	宮崎	鹿児島	沖縄

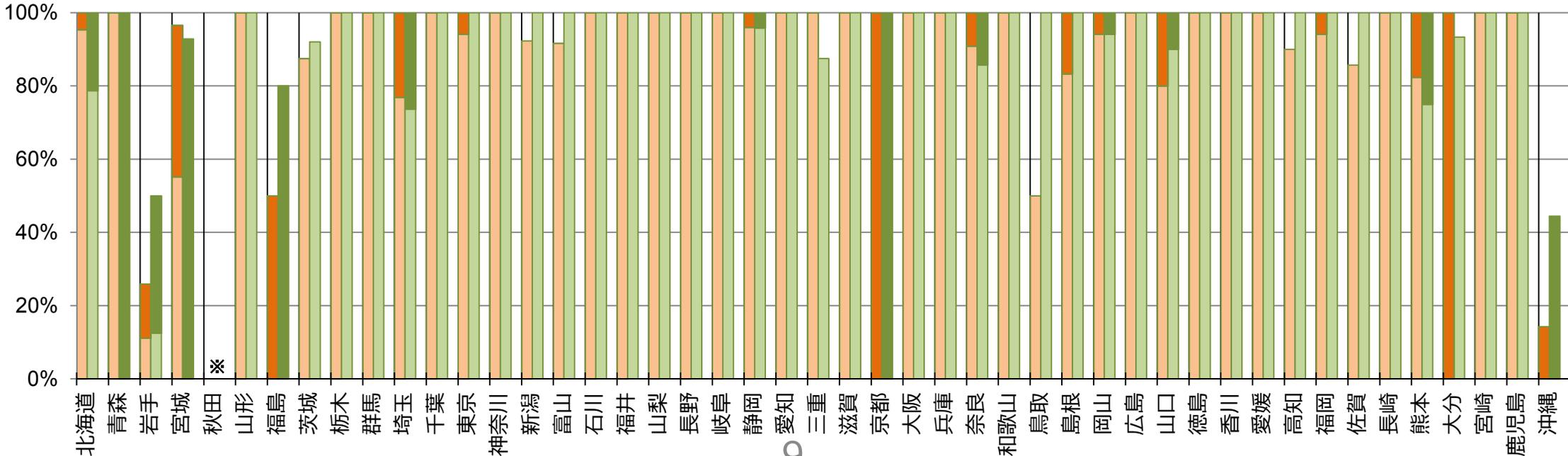
### 議論の実施率

(実施率 = 議論開始施設数 / 対象施設数)

■ 新公立病院改革プラン

■ 公的医療機関等2025プラン

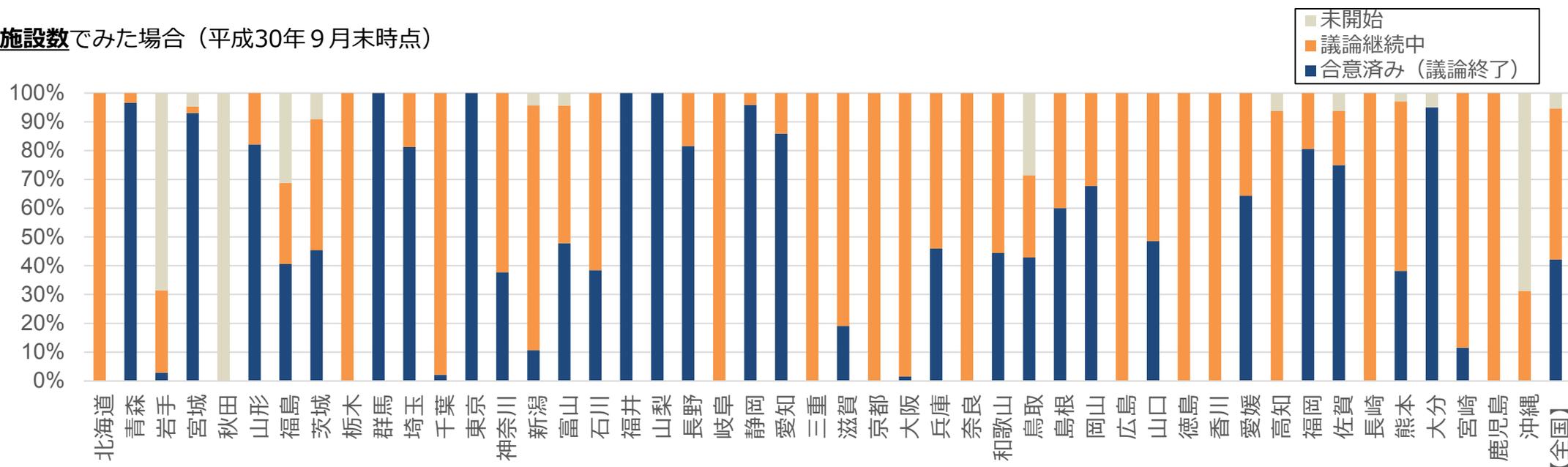
濃い色の部分が、6月末→9月末の増加分



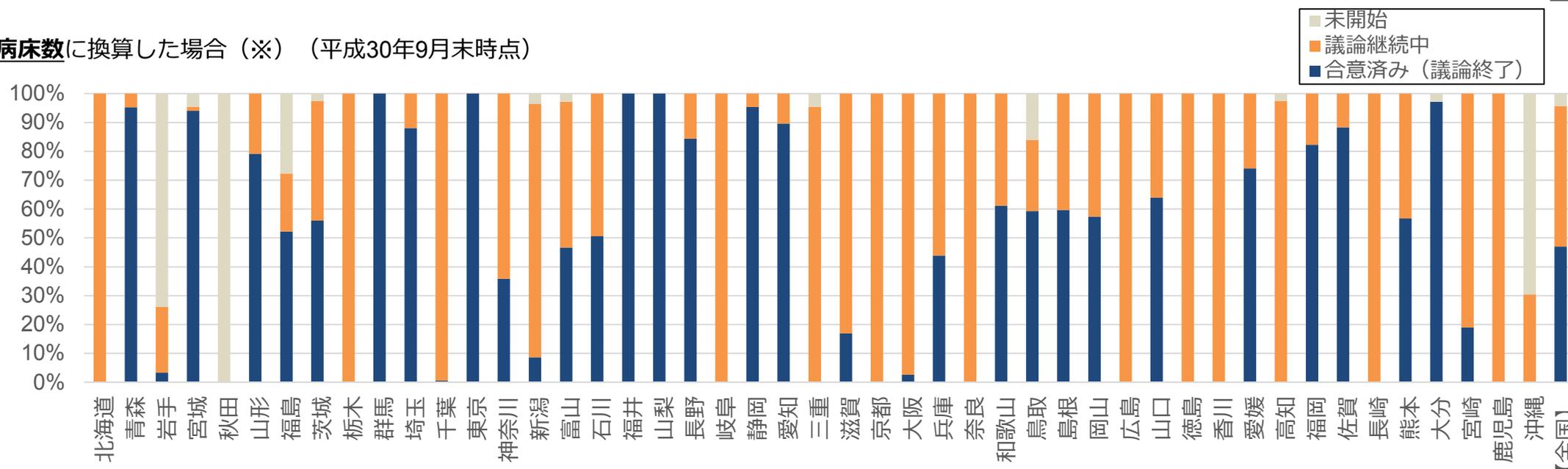
※秋田県では、10月上旬から議論を開始している。

# 公立病院・公的病院に関する議論の状況②

施設数でみた場合（平成30年9月末時点）



病床数に換算した場合（※）（平成30年9月末時点）



※病床数への換算には、平成29年病床機能報告における29年7月現在の病床数を用いた。

; ...\$Î " •  
1 B ° v ¥

› 4"4( Ó%4" #Öz 'ö 4Š&• >' 6x Š

L#Ö› >%, ; • ...æ \$ª0£#i 1"6x  
>& ¶ 3 %, \$ >'

...æ \$ª S • 1\* Z 1ÿb q ö ì \_ ¥ E S %Ç \_ X 8 Z

...æ \$ª S • >& \$ª 2>Û ô ° 2 Š" • >' " ° 2 b >2" >08o" >5• \_0d M•  
...æ \$ª S • † 8 : è W L >' b4) B \_ ¥ E Z c 4"4( Ó%4@ \$ª µ6õ ^ ] b6õ  
€\*... \ 4 K ^ @} Ç e \_ v ~) u • | : ...æ \$ª S • b4 u %\_ X 8 Z >&'  
B ° >0v >5¥ Ü E ; ..\$Î " >/ • L#Ö› >%, ; • ...æ \$ª0£#i 1"6x3Û%± è  
W >0v >5¥ Ü E 1"6x3Û%± \ 8 : >' \_ > 8 Z 6ä0¿z / \_ Â L S ...æ \$ª S • 1\*  
Z 1ÿ>& 2" ° 2 b " >/8o\_0d M• 1ÿb † 8 : è W L >' \_ > E •  
1ÿb4 u %\_†&gK S \ G • [ 6 •

G b4 u %\_ ö Y A ...æ \$ª S • 1\* Z 1ÿ\_ > E • 1ÿ†/œ: \_ \ S W Z c ...  
æ \$ª S • 1\* Z 1ÿb | » • \_ > 8 Z \$ª6õ €\*... \ ( \_ -0b° n †/œWS V [  
1 î ± b Z#. †/œ8 ...æ b \_ \_ 6 WS1=| b f &g†/œ: '¼ ...æ \$ª S • 1\* Z  
1ÿ\_ > E • 1ÿ1=† q ö ì M• S u b v ) † ‹ K Z 8 C G \ @5 0 [ [ 6 •

G b S u ...æ \$ª S • 1\* Z 1ÿ\_ > E • 1ÿ1=† M™q ö ì M• S u b %Ç \_ X 8  
Z W° b \ > ~ Z#. K S b [ 2 \*Ë\_ > ? € Z c G € } b Z#. \_ X 8 Z š ç %±8  
S T 8 S V [ ...æ \$ª S • b4) B \_ ¥ E S è0! †4 u • \ \ v \_ 2 'ö Æw #ë §  
6õ € K / 6õ € µ6õ'¼ \_ Ø%ª 8 S 8

r S ) í 2 ; 4 \ 58 b ö • %5\* >&' B ° >4v ¥6õ1ÿô >' \_ >  
8 Z ...æ \$ª S • b # \_ ¥ E S ¶ 9 b \$S7T; x3?n M• \$SË X'¼ b ½ / \$xP Â 8  
5\* \_ X 8 Z Ö ° Ø\_)F 8 Z7ÿp\$X^ è0! † • K ° Ø p b'Ç † • 4 M• ¶  
'g í ¶ \$x \$ª µ6õ \_ X 8 Z c ...æ b \$ª7Â0[ '¼ †2Ãr < X X ...æ b , 6ë \$ª µ6õ  
[ c , : G \ @[ A ^ 89xØ ô ö † í ô ö † \$ª x Y G ì 4Š6Û 4#\$/ ..!¼ b \$ª f j  
'¼\_5 || ì M• | : \$ª µ+ †0b%\$K G € †4) B M• S u b ì )...í)+ æ b 1ÿ1=†4  
u • \ | € Z 8 • G \ †2Ãr < ...æ \$ª S • b4) B \_ ¥ E , A)F A Q b P Â \_  
4Gf ^ A † † | € S 8

0°

>/>,4"4( Ó%4" ) b ...æ \$ª S • 1\* Z 1ÿ\_ X 8 Z

>&/>' 1ÿ! 8o'¼

4"4( Ó%4c › S • æ b ...æ \$ª S • 1\* Z 1ÿ\_ > E • 1ÿ1=@Ç e \_ 4 t | :  
\_ - | M• 0{|| ? } 4"4( Ó%4" ) b ...æ \$ª S • 1\* Z 1ÿ†0¿\*( K b | 8o\_  
X 8 Z 1ÿM• G \

" >, › S • æ \_ > E • ...æ \$ª S • 1\* Z 1ÿb4 #ÿ\_6õ M• G \ >&...æ \$ª S  
• 1\* Z 1ÿb 1ÿ! 8o ° 6ë « £ª x î Ý ^ ] >'



