

別表

(審査基準)

1 評価項目及び配点 (100 点満点)

区分	評価項目	配点
(1) 企画提案の優位性	・業務の目的及び業務内容を十分理解し、達成できるか。	5
	・独自の提案や工夫はあるか。	5
(2) 企画提案の実施可能性	・業務を遂行するために必要な人員が確保されているか。	20
	・必要な資格を持つ人材が配置されているか。	20
	・過去の同種または類似の業務実績があるか。	10
	・業務を遂行するために必要十分な専門的知識及び技術を有しているか。	
	・仕様書 4 (1) に定める業務について、方針及び手引書の章立ては適切か。	20
	・仕様書 4 (2) に定める業務について、SNS の選定方針及び結果は妥当であるか。	10
・仕様書 4 (4) に定める業務について、有用な効果分析等の事例があるか。	20	
(3) 必要経費	・業務内容に見合った適切な見積額であるか。	10
合計		100

2 評価基準

評価基準 配点	他の参加者より 特に優れている	他の参加者より 優れている	他の参加者と 同程度	他の参加者より 劣っている	他の参加者より 特に劣っている
5	5	4	3	2	1
10	10～9	8～7	6～5	4～3	2～1
20	20～17	16～13	12～9	8～5	4～1

※評価項目ごとに、評価基準に基づき、整数で評価を行って合計得点を算出する。

### 3 選定委員

所属	職名	備考
産業労働観光部	参事	
産業労働観光部観光交流課	課長	委員長
産業労働観光部観光交流課	課長補佐（総括）	
産業労働観光部観光交流課	班長（観光プロモーション班）	
産業労働観光部観光交流課	課長補佐（観光地づくり担当）	
産業労働観光部観光交流課	課長補佐（インバウンド推進担当）	
産業労働観光部観光交流課	副主幹（観光プロモーション班）	
産業労働観光部観光交流課	係長（特産振興チーム）	
公益社団法人栃木県観光物産協会	専務理事	

### 4 契約候補者の決定手順

- (1) 各委員は、審査基準に基づき評価を行い、採点する。
- (2) 企画提案者ごとに、全選考委員がつけた評価点の中で最高点及び最低点を除き7名の平均点を算出し、最も高かった者を契約交渉者とする。  
なお、最も高かった者が複数ある場合は、審査委員会で審議の上、契約交渉者を決定する。
- (3) 提案者が1者の場合は、各委員採点の総和の平均60点以上をもって契約交渉者とする。