

考査項目別運用表(土木工事)

1. 契約番号

3-1検査員

検査監 ○○○○

2. 工事名

平成○○年○月○○日

考査項目	細別	該当の有無	特に優れている	優れている	他の評価に該当しない	やや劣る	劣る	項目別評価(点)	備考	
			5点	4点	3点	2点	1点			
2. 施工状況	I. 施工管理		契約書第19条第1項第1号から第5号に基づく設計図書の照査を適切に行っているか。							・やや劣る: 施工管理に関して、監督員等が文書(工事打合せ簿)による改善指示等や口頭指導を行った。 ・劣る: 施工管理に関して、監督員等からの文書(工事打合せ簿)による改善指示等や口頭指導に従わなかった。 ・なお、評価項目が2項目以下の場合には平均点で判定しないで全体を見て評価する。
			施工計画書が工事着手前に提出され、所定の項目が記載されているとともに、設計図書の内容及び現場条件を適切に反映したものとなっているか。							
			工事期間を通じて、施工計画書の記載内容と現場施工方法が一致しているか。							
			現場条件または計画内容に変更が生じた場合は、その都度当該工事着手前に適切な変更計画書を提出しているか。							
			工事材料の品質に影響がないように工事材料を適切に保管しているか。							
			立会確認の手続きを事前に適切に行っているか。							
			建設副産物の再利用への取り組みが適切に行われているか。							
			施工体制台帳(下請け総額3000万円以上)及び施工体系図を法令等に沿った内容で的確に整備しているか。							
			下請けに対する引き取り(完成)検査を書面で適切に実施しているか。							
			工事の関係書類を不足なく簡潔で適切に整理しているか。							
			社内の管理基準に基づき適切に管理しているか。							
			品質証明体制が確立され、品質証明員による関係書類、出来形、品質等の確認を工事全般にわたって適切に行っているか。							
			その他()							
該当数	0	5~4.6点	4.5~4.1点	4.0~3.6点	3.5~3.1点	3.0~2.6点	2.5~2.1点	2.0~0点		
評価値		a	a'	b	b'	c	d	e	評価	

※表の使用方法……該当する項目別評価点(青部)のみ代入すれば自動計算します。

審査項目別運用表(土木工事)

1. 契約番号

3-2-1検査員

検査監 ○○○○

2. 工事名

平成○○年○月○○日

審査項目	細別	該当の有無	特に優れている	優れている	他の評価に該当しない	やや劣る	劣る	項目別評価(点)	備考				
			5点	4点	3点	2点	1点						
3. 出来形及び出来栄	土木工事	I 出来形	出来形の測定が必要な測定項目について所定の測定基準に基づいて適切に行われているか。								・やや劣る: 出来形の測定方法または測定値が不適切であったため、監督員等が文書(工事打合わせ簿)による改善指示等や口頭指導を行った。 ・劣る: 出来形の測定方法または測定値が不適切であったため、検査員が修補指示を行った。		
			出来形管理が容易に把握できるよう、出来形管理図及び出来形管理表を工夫しているか。										
			社内の管理基準に基づき適切に管理しているか。										
			不可視部分の出来形を写真で的確に判断できるか。										
			写真管理基準の管理項目を満足しているか。										
			出来形管理基準が定められていない工種について、監督員と協議のうえで管理しているか。(協議または施工計画書に記載してあれば3以上とし、未協議であれば2以下とする。)										
			その他()										
			●	測定値が規格値を満足し、ばらつきが規格値の何%以内であるか。(ばらつきは管理図表等で判断する。) ・30%以内(1.1倍) ・50%以内(1.0倍) ・80%以内(0.9倍) ・規格値内(0.8倍)								※倍率を入れてください (バラツキで判断できない場合は「1」を入れること。)	
			解説	①出来形の評定は、工事全般を通じて評定するものとする。②出来形とは、設計図書に示された工事目的物の形状及び寸法である。③出来形管理とは、「土木工事施工管理基準」の測定項目、測定基準及び規格値に基づき所定の出来形を確保する管理体系である。④出来形管理項目を設定していない工事は「b~c」評価とする。 ⑤●印の項目は必ず評価するものとする。ただし、打点数等が少なくばらつき判断ができない場合は、その他の評価対象項目(評価値)だけで評価する。									
			該当数	0	5~4.6点	4.5~4.1点	4.0~3.6点	3.5~3.1点	3.0~2.6点			2.5~2.1点	2.0~0点
評価値		a	a`	b	b`	c	d	e	評価				
機械設備工事			据付に関する出来形管理が容易に把握できるよう、出来形管理図などを工夫しているか。								・やや劣る: 出来形の測定方法または測定値が不適切であったため、監督員等が文書(工事打合わせ簿)で改善指示等や口頭指導を行った。 ・劣る: 出来形の測定方法または測定値が不適切であったため、検査員が修補指示を行った。		
			設備全般にわたり、形状及び寸法の実測値が許容範囲内で精度が良いか。										
			施工管理基準の撮影記録が写真管理基準を満足しわかりやすいか。										
			設計図書に定められていない出来形管理項目について、監督員と協議の上で管理しているか。(未協議...2点以下)										
			不可視部分の出来形を写真で的確に判断できるか。										
			塗装管理基準の塗膜厚管理が適切に行われているか。										
			溶接管理基準の出来形管理が適切に行われているか。										
			設計図書に定められている予備品に不足がないか。										
			分解整備における既設部品等の摩耗、損傷等について、整備前と整備後の劣化状況及び回復状況を図表等に適切に記録しているか。										
			社内の管理基準に基づき管理しているか。										
その他()													
項目数	0	5~4.6点	4.5~4.1点	4.0~3.6点	3.5~3.1点	3.0~2.6点	2.5~2.1点	2.0~0点					
評価値		a	a`	b	b`	c	d	e	評価				

※表の使用方法.....該当する項目別評価点(青部)のみ代入すれば自動計算します。

考査項目別運用表(土木工事)

1. 契約番号

3-2-2検査員

2. 工事名

平成24年10月1日

考査項目	細別	該当の有無	特に優れている	優れている	他の評価に該当しない	やや劣る	劣る	評価(点)	備考	
			5点	4点	3点	2点	1点			
3. 出来形及び出来栄	電気設備工事		I 出来形							・やや劣る: 出来形の測定方法または測定値が不適切であったため、監督員等が文書(工事打合わせ簿)で改善指示等や口頭指導を行った。 ・劣る: 出来形の測定方法または測定値が不適切であったため、検査員が修補指示を行った。
			据付に関する出来形管理が容易に把握できるよう、出来形管理図及び出来形管理表を工夫しているか。							
			機器等の測定結果が、その都度出来形管理図表などに記録され、適切に管理されているか。							
			写真管理基準の管理項目を満足しているか。							
			不可視部分の出来形を写真で的確に判断できるか。							
			設計図書に定められていない出来形管理項目について、監督員と協議の上で管理しているか。(未協議…2点以下)							
			設備全般にわたり、形状及び寸法の実測値が許容範囲内で精度が良いか。							
			設備の据付及び固定方法が設計図書または承諾図通り適切に施工しているか。							
			配管及び配線の支持間隔や絶縁抵抗等について、設計図書の仕様を満足しているか。							
			測定機器のキャリブレーションを定期的に適切に実施しているか。							
			行き先などを表示した名札がケーブルなどにわかりやすく堅固に取り付けているか。							
			配管及び配線が設計図書又は承諾図書のとおり施工しているか。							
			社内の管理基準に基づき管理しているか。							
			その他()							
項目数	0	5~4.6点	4.5~4.1点	4.0~3.6点	3.5~3.1点	3.0~2.6点	2.5~2.1点	2.0~0点		
評価値		a	a`	b	b`	c	d	e	評価	

※表の使用法……該当する項目別評価点(青部)のみ代入すれば自動計算します。

考査項目別運用表(土木工事)

1. 契約番号

3-5検査員

2. 工事名

平成〇〇年〇月〇〇日

考査項目	細別	該当の有無	特に優れている	優れている	他の評価に該当しない	やや劣る	劣る	項目別評価(点)	備考	
			5点	4点	3点	2点	1点			
3. 出来形及び出来栄	護岸・根固・水制工事	II 品質	施工基面を平滑に仕上げ 適切 に施工していることが確認できるか。							・やや劣る:品質関係の測定方法または測定値が不適切であったため、監督員等が文書(工事打合せ簿)で改善指示等や口頭指導を行った。 ・劣る:品質関係の測定方法または測定値が不適切であったため、検査員が修補指示を行った。 ・なお、評価項目が2項目以下の場合には平均点で判定しないで全体を見て評価する。
			裏込材及び胴込めコンクリートの締固めを、空隙が生じないよう 適切 に行っていることが確認できるか。							
			緑化ブロック、石積(張)、法枠、かごマット等における材料のかみ合わせ又は連結が、裏込材の吸い出しが無いよう行っていることが確認できる。							
			石積(張)工において、大きさ及び重さが設計図書の仕様を満足し 適切 に施工していることが確認できるか。							
			護岸工の端部や曲線部の処理が 適切 であり、必要な強度及び水密性を確保していることが確認できるか。							
			遮水シートが所定の幅で重ね合わせられ、端部処理が設計図書の仕様を満足し 適切 に施工していることが確認できるか。							
			植生工で、植生の種類、品質、配合及び養生が、設計図書の仕様を満足し 適切 に施工していることが確認できるか。							
			根固工、水制工、沈床工、捨石工等において、材料の連結及びかみ合わせが設計図書の仕様を満足し 適切 に施工していることが確認できるか。							
			指定材料の品質が、証明書類で確認できるか。(必要な構造計算書や安定計算書など設計条件に合っているかなど総合的に判断する。確認できない場合は2以下とする。)							
			基礎工において、掘り過ぎがなく 適切 に施工していることが確認できるか。							
			コンクリートブロック等を、損傷なく 適切 に設置していることが確認できるか。							
			施工にあたって、床堀箇所の湧水及び滞水等は、排除して 適切 に施工していることが確認できるか。							
			埋め戻し材料について、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。							
			有害なクラック等がないか。(クラックや傷(欠け)等がないか総合的に判断する。有害でも補修してある場合は3とする。)							
			護岸、根固め、水制工事以外の品質はどうですか。							
その他()										
● 測定値が規格値を満足し、ばらつきが規格値の何%以内であるか。(ばらつきは管理図表等で判断する。) ・30%以内(1.1倍) ・50%以内(1.0倍) ・80%以内(0.9倍) ・規格値内(0.8倍)						※倍率を入れてください(バラツキで判断できない場合は「1」を入れること。)				
解説 ・品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況から(評価値)から判断する。[関連基準、土木工事施工管理基準、その他設計図書に定められた試験] ※ ばらつきの判断は別図参照。 ・●印の項目は必ず評価するものとする。ただし、試験結果の打点数等が少なくばらつきの判断ができない場合は、その他の評価対象項目(評価値)だけで評価する。										
該当数		0	5~4.6点	4.5~4.1点	4.0~3.6点	3.5~3.1点	3.0~2.6点	2.5~2.1点	2.0~0点	
評価値			a	a`	b	b`	c	d	e	評価

※表の使用方法.....該当する項目別評価点(青部)のみ代入すれば自動計算します。

審査項目別運用表(土木工事)

1. 契約番号

3-6検査員

2. 工事名

平成〇〇年〇月〇〇日

審査項目	細別	該当の有無	特に優れている	優れている	他の評価に該当しない	やや劣る	劣る	項目別評価(点)	備考		
			5点	4点	3点	2点	1点				
3. 出来形及び出来栄	鋼橋工事(RC床版工事はコンクリート構造物に準ずる)		【工場製作関係】							・やや劣る:品質関係の測定方法または測定値が不適切であったため、監督員等が文書(工事打合せ簿)で改善指示等や口頭指導を行った。 ・劣る:品質関係の測定方法または測定値が不適切であったため、検査員が修補指示を行った。 ・なお、評価項目が2項目以下の場合は平均点で判定しないで全体を見て評価する。	
			鋼材の種類を、品質を証明する書類又は現物により適切に照合していることが確認できるか。	溶接作業にあたり、作業員の技量確認等を適切に行っていることが確認できるか。	溶接作業にあたり、溶接材料の使用区分が設計図書の仕様を満足し適切に施工していることが確認できるか。	溶接施工に係る適切な施工計画書を作成し提出していることが確認できるか。	孔空けによって生じたまくれが適切に削り取られているなど、きめ細やかに製作していることが確認できるか。	欠陥部の発生が見られないことが確認できるか。(溶接部の欠陥や鋼材、塗装に傷がないか総合的に判断する。欠陥等があったが補修した場合は3とする。)			塗装作業にあたり、塗布面を十分に乾燥させて適切に施工していることが確認できるか。
II 品質			【架設関係】								
			ボルトの締付確認が適切に実施され、記録を保管していることが確認できるか。	ボルトの締付機及び測定機器のキャリブレーションを適切に実施していることが確認できるか。	高力ボルトの締め付けを、中心から外側に向かって適切に行っていることが確認できるか。	高力ボルトの品質が、証明書類で適切に確認できるか。	支承の据付で、コンクリート面のチッピング及び仕上げ面に水切り勾配が適切についていることが確認できるか。	架設に当たって、部材の応力と変形等を適切に検討していることが確認できるか。			架設に用いる仮設備及び架設用機材について、品質、性能が確保できる規模及び強度を有していることが適切に確認できるか。
			●	・測定値が規格値を満足し、ばらつきが規格値の何%以内であるか。(ばらつきは管理図表等で判断する。) ・30%以内(1.1倍) ・50%以内(1.0倍) ・80%以内(0.9倍) ・規格値内(0.8倍)							※倍率を入れてください(バラツキで判断できない場合は「1」を入れること。)
		解説	・品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況から(評価値)から判断する。 [関連基準、土木工事施工管理基準、その他設計図書に定められた試験] ※ ばらつき判断は別図参照。 ・●印の項目は必ず評価するものとする。ただし、試験結果の打点数等が少なくばらつき判断ができない場合は、その他の評価対象項目(評価値)だけで評価する。								
	該当数	0	5~4.6点	4.5~4.1点	4.0~3.6点	3.5~3.1点	3.0~2.6点	2.5~2.1点	2.0~0点		
	評価値		a	a`	b	b`	c	d	e		評価

※表の使用方法……該当する項目別評価点(青部)のみ代入すれば自動計算します。

砂防構造物工事及び地すべり防止工事(集水井戸工事を 含む)	【地すべり対策工事(抑止杭・集水井戸工事を含む)】								
		アンカーの施工が、設計図書の仕様を満足し 適切 に施工していることが確認できるか。							
		ライナープレートの組み立てにあたり、偏心と歪みに配慮して 適切 に施工していることが確認できるか。							
		ライナープレートと地山との隙間が、少なくなるように 適切 に施工していることが確認できるか。							
		集・排水ポーリング工の方向及び角度が、適正となるように施工上の配慮をしていることが確認できるか。							
		抑止杭に損傷及び補修痕が、無いことが確認できるか。							
		抑止杭の打ち止め管理方法及び場所打ち杭の施工管理の方法が 適切 に整備されており、その記録を整理していることが確認できるか。							
		抑止杭の偏心の管理が、 適切 に実施されており、その記録を整理していることが確認できるか。							
		溶接の品質管理に関して、設計図書の仕様を満足し 適切 に施工していることが確認できるか。							
		鉄線籠工等の詰石が、隙間の無いよう 適切 に施工されており、設計図書の仕様を満足していることが確認できるか。							
		地すべり防止工事以外の品質はどうか。							
		その他()							
●	・測定値が規格値を満足し、ばらつきが規格値の何%以内であるか。(ばらつきは管理図表等で判断する。) ・30%以内(1.1倍) ・50%以内(1.0倍) ・80%以内(0.9倍) ・規格値内(0.8倍)							※倍率を入れてください (バラツキで判断できない場合は「1」を入れること。)	
解説	・品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況から(評価値)から判断する。 [関連基準、土木工事施工管理基準、その他設計図書に定められた試験] ※ ばらつきの判断は別図参照。 ・●印の項目は必ず評価するものとする。ただし、試験結果の打点数等が少なくばらつきの判断ができない場合は、その他の評価対象項目(評価値)だけで評価する。								
該当数	0	5～4.6点	4.5～4.1点	4.0～3.6点	3.5～3.1点	3.0～2.6点	2.5～2.1点	2.0～0点	
評価値		a	a`	b	b`	c	d	e	評価

※表の使用方法……該当する項目別評価点(青部)のみ代入すれば自動計算します。

考査項目別運用表(土木工事)

1. 契約番号

3-11検査員

2. 工事名

平成〇〇年〇月〇〇日

考査項目	細別	該当の有無	特に優れて いる 5点	優れている 4点	他の評価に該当しない 3点	やや劣る 2点	劣る 1点	項目別評価(点)	備考		
3. 出来形及び出来栄	法面工事・落石防止工事	【現場打法枠工関係(プレキャスト法枠工含む)】									
			使用する材料の種類、品質及び配合が、設計図書の仕様を満足し 適切 に施工していることが確認できるか。							・やや劣る:品質関係の測定方法または測定値が不適切であったため、監督員等が文書(工事打合わせ簿)で改善指示等や口頭指導を行った。 ・劣る:品質関係の測定方法または測定値が不適切であったため、検査員が修補指示を行った。 ・なお、評価項目が2項目以下の場合には平均点で判定しないで全体を見て評価する。	
			アンカーを設計図書の仕様通りの長さで 適切 に施工していることが確認できるか。								
		II 品質		現場養生が、設計図書の仕様を満足するよう、 適切 に実施されていることが確認できるか。							
			圧縮強度試験に使用したコンクリートの供試体が、当該現場の供試体で試験方法が 適切 であることが確認できるか。								
			枠内に空隙がないことや層間にはく離がないことが確認でき、 適切 に施工しているか。								
			不良箇所が生じないように跳ね返り材料の処理を 適切 に行っていることが確認できるか。								
			現場打法枠工関係(プレキャスト法枠工含む)以外の品質はどうか。								
			その他()								
			【落石防護網・落石防護柵関係】								
			地山との取り合わせを 適切 に行っていることが確認できるか。								
			使用する材料の種類、品質が証明書類で確認できるか。(納品書、ミルシート等で品質(塗装等を含む)が確認(写真含む)できるか総合的に判断する。確認できない場合は2以下とする。)								
			ボルトの締付確認が 適切 に実施され、記録を保管していることが確認できるか。								
			アンカーの施工や網の重ね合わせが、設計図書の仕様を満足し 適切 に施工していることが確認できるか。								
			ワイヤーの施工が設計図書の仕様どおり 適切 に緊張されていることが確認できるか。								
			端部の処理が設計図書の仕様を満足し 適切 に施工していることが確認できるか。								
			支柱の根入れ長が設計図書の仕様を満足し 適切 に施工していることが確認できるか。								
			落石防護網・落石防護柵関係以外の品質はどうか。								
			その他()								
			●	・測定値が規格値を満足し、ばらつきが規格値の何%以内であるか。(ばらつきは管理図表等で判断する。) ・30%以内(1.1倍) ・50%以内(1.0倍) ・80%以内(0.9倍) ・規格値内(0.8倍)							※倍率を入れてください (バラツキで判断できない場合は「1」を入れること。)
	解説	・品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況から(評価値)から判断する。 [関連基準、土木工事施工管理基準、その他設計図書に定められた試験] ※ ばらつき判断は別図参照。 ・●印の項目は必ず評価するものとする。ただし、試験結果の打点数等が少なくばらつき判断ができない場合は、その他の評価対象項目(評価値)だけで評価する。									
	該当数	0	5~4.6点	4.5~4.1点	4.0~3.6点	3.5~3.1点	3.0~2.6点	2.5~2.1点	2.0~0点		
	評価値		a	a`	b	b`	c	d	e	評価	

※表の使用方法……該当する項目別評価点(青部)のみ代入すれば自動計算します。

考査項目別運用表(土木工事)

1. 契約番号

3-13検査員

2. 工事名

平成〇〇年〇月〇〇日

考査項目	細別	該当の有無	特に優れて	優れている	他の評価に該当しない	やや劣る	劣る	項目別評価(点)	備考	
			5点	4点	3点	2点	1点			
3. 出来形及び出来栄	コンクリート橋上部工(PC及びRCを対象)	●	コンクリートの配合試験及び試験練りを行っており、コンクリートの品質(強度・w/c、最大骨材粒径、塩化物総量、単位水量、アルカリ骨材反応抑制等)が確認できるか。(コンクリートの品質がわかりやすく整理されているかなど総合的に判断する。)							・やや劣る:品質関係の測定方法または測定値が不適切であったため、監督員等が文書(工事打合わせ簿)で改善指示等や口頭指導を行った。
			コンクリート受け入れ時に必要な試験を実施しており、温度、スランプ、空気量等の測定結果が確認できるか。(コンクリートの品質がわかりやすく整理されているかなど総合的に判断する。)							
II 品質			圧縮強度試験に使用したコンクリートの供試体が、当該現場の供試体であることが確認できるか。(コンクリートの品質がわかりやすく整理されているかなど総合的に判断する。)							・劣る:品質関係の測定方法または測定値が不適切であったため、検査員が修補指示を行った。
			施工条件や気象条件に適した運搬時間、打設時の投入高さ及び締固め方法が、定められた条件を満足し適切に施工していることが確認できるか。(寒中及び暑中コンクリート等を含む)							
			コンクリートの圧縮強度を管理して、必要な強度に達した後型枠及び支保工の取り外しを行うなど適切に施工していることが確認できるか。							
			鉄筋の品質が、証明書類で確認できる。(納品書、ミルシート、鉄筋のタグ等で確認(写真含む)できるか総合的に判断する。確認できない場合は2以下とする。)							
			鉄筋の引張強度及び曲げ強度の試験値が、設計図書の仕様を満足し適切に施工していることが確認できるか。							
			コンクリート打設までに錆び、泥、油等の有害物が鉄筋に付着しないよう管理していることが確認できるか。(全体をみて良く管理されているか総合的に判断する。ほとんど管理されていない場合は2以下とする。)							
			圧接作業にあたり、作業員の技量確認等を適切に行っていることが確認できるか。(圧接面の異物撤去、グラインダーによる平坦仕上げや偏心等の確認など総合的に判断する。)							
			鉄筋の組立及び加工が、設計図書の仕様を満足していることが確認できるか。(配筋間隔や位置、かぶり厚さ、結束状況等を総合的に判断する。)							
			コンクリートの養生が、設計図書の仕様を満足し適切に施工していることが確認できるか。							
			スペーサーの品質および個数が、設計図書に定められた条件を満足し適切に施工していることが確認できるか。							
			プレビュー管理のプレプレクション管理が、設計図書の仕様を満足し適切に施工していることが確認できるか。							
			使用する装置及び機器のキャリブレーションを事前に適切に実施し施工していることが確認できるか。							
			PC鋼材の緊張及びグラウト注入管理値が、設計図書の仕様を満足し適切に施工していることが確認できるか。							
			プレストレス時のコンクリート圧縮強度が、設計図書の仕様を満足し適切に施工していることが確認できるか。							
			コンクリート圧縮強度の確認は、構造物と同様な養生条件におかれた供試体を用い適切に実施していることが確認できるか。							
			有害なクラックがないか。(有害でないクラックやジャンカ、砂すじ、表面気泡などがないか総合的に判断する。有害でない場合また有害でも補修してある場合は3とする。)							
			コンクリート橋上部工(PC及びRCを対象)以外の品質はどうですか。							
			その他()							
● 測定値が規格値を満足し、ばらつきが規格値の何%以内であるか。(ばらつきは管理図表等で判断する。) ・30%以内(1.1倍) ・50%以内(1.0倍) ・80%以内(0.9倍) ・規格値内(0.8倍)							※倍率を入れてください(バラツキで判断できない場合は「1」を入れること。)			
● 解説 ・品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況から(評価値)から判断する。 [関連基準、土木工事施工管理基準、その他設計図書に定められた試験] ※ ばらつきの判断は別図参照。 ・●印の項目は必ず評価するものとする。ただし、試験結果の打点数等が少なくばらつきの判断ができない場合は、その他の評価対象項目(評価値)だけで評価する。										
該当数	0	5~4.6点	4.5~4.1点	4.0~3.6点	3.5~3.1点	3.0~2.6点	2.5~2.1点	2.0~0点		
評価値	a	a`	b	b`	c	d	e		評価	

※表の使用方法.....該当する項目別評価点(青部)のみ代入すれば自動計算します。

考査項目別運用表(土木工事)

1. 契約番号

3-14検査員

2. 工事名

平成〇〇年〇月〇〇日

考査項目	細別	該当の有無	特に優れている	優れている	他の評価に該当しない		やや劣る	劣る	項目別評価(点)	備考			
			5点	4点	3点		2点	1点					
	塗装工事		塗装作業にあたり、塗布面を十分に乾燥させて適切に施工していることが確認できるか。									・やや劣る: 品質関係の測定方法または測定値が不適切であったため、監督員等が文書(工事打合わせ簿)で改善指示等や口頭指導を行った。 ・劣る: 品質関係の測定方法または測定値が不適切であったため、検査員が修補指示を行った。 ・なお、評価項目が2項目以下の場合には平均点で判定しないで全体を見て評価する。	
			ケレンを入念に行い適切に実施していることが確認できるか。										
			天候状況の確認、気温及び湿度、風速等の測定を行い、塗装作業を適切に行っていることが確認できるか。										
			塗料を使用前に攪拌し、容器の塗料を均一状態にしてから使用し適切に施工していることが確認できるか。										
			鋼材表面及び被塗装面の汚れ、油類等を除去し適切に塗装を行っていることが確認できるか。										
			塗り残し、ながれ、しわ等が無く適切に塗装されていることが確認できるか。										
			溶接部、ボルトの接合部分、構造の複雑な部分について、必要な塗膜厚を確保していることが確認できるか。										
			塗料の品質が出荷証明書、塗料成績表により、製造年月日、ロット番号、色彩、数量が確認できるか。また塗料の空缶管理について写真等で確実に空であることが確認できるか。										
			塗装工事以外の品質はどうか。										
			その他()										
		●	・測定値が規格値を満足し、ばらつきが規格値の何%以内であるか。(ばらつきは管理図表等で判断する。) ・30%以内(1.1倍) ・50%以内(1.0倍) ・80%以内(0.9倍) ・規格値内(0.8倍)									※倍率を入れてください(バラツキで判断できない場合は「1」を入れること。)	
		解説	・品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況から(評価値)から判断する。 [関連基準、土木工事施工管理基準、その他設計図書に定められた試験] ※ ばらつきの判断は別図参照。 ・●印の項目は必ず評価するものとする。ただし、試験結果の打点数等が少なくばらつきの判断ができない場合は、その他の評価対象項目(評価値)だけで評価する。										
	該当数	0	5~4.6点	4.5~4.1点	4.0~3.6点	3.5~3.1点	3.0~2.6点	2.5~2.1点	2.0~0点				
	評価値		a	a`	b	b`	c	d	e		評価		

※表の使用方法.....該当する項目別評価点(青部)のみ代入すれば自動計算します。

考査項目別運用表(土木工事)

1. 契約番号

3-15検査員

2. 工事名

平成〇〇年〇月〇〇日

考査項目	細別	該当の有無	特に優れている	優れている	他の評価に該当しない	やや劣る	劣る	項目別評価(点)	備考		
			5点	4点	3点	2点	1点				
3. 出来形及び出来栄	トンネル工事	II 品質	コンクリートの配合試験及び試験練りを行っており、コンクリートの品質(強度・w/c、最大骨材粒径、塩化物総量、単位水量、アルカリ骨材反応抑制等)が確認できるか。(コンクリートの品質がわかりやすく整理されているかなど総合的に判断する。)								・やや劣る: 品質関係の測定方法または測定値が不適切であったため、監督員等が文書(工事打合わせ簿)で改善指示等や口頭指導を行った。 ・劣る: 品質関係の測定方法または測定値が不適切であったため、検査員が修補指示を行った。 ・なお、評価項目が2項目以下の場合には平均点で判定しないで全体を見て評価する。
			コンクリート受け入れ時に必要な試験を実施しており、温度、スランプ、空気量等の測定結果が確認できるか。(コンクリートの品質がわかりやすく整理されているかなど総合的に判断する。)								
			圧縮強度試験に使用したコンクリートの供試体が、当該現場の供試体であることが確認できるか。(コンクリートの品質がわかりやすく整理されているかなど総合的に判断する。)								
			施工条件や気象条件に適した運搬時間、打設方法及び締め固め方法が、定められた条件を満足し適切に施工していることが確認できるか。								
			吹付けコンクリートの配合及びロックボルトの種別、規格が、設計図書の仕様を満足し適切に施工していることが確認できるか。								
			設計図書に定められた岩区分(支保工パターン含む)の境界を確認して適切に施工していることが確認できるか。								
			坑内観察調査などについて、設計図書の仕様を満足し適切に実施していることが確認できるか。								
			計測管理を日々行っており、その結果に基づいた施工を適切に行っていることが確認できるか。								
			金網の継ぎ目を、15cm(一目)以上重ね合わせるなど適切に施工していることが確認できるか。								
			吹付けコンクリートの施工にあたって、浮き石を除いた後に、吹付けコンクリートの一層の厚さが15cm以下で地山と密着するよう施工していることが確認できるか。								
			吹付けコンクリートを打継ぎする場合は、吹付け完了面を清掃したうえ、湿潤状態で適切に施工していることが確認できるか。								
			ロックボルトの定着長が、設計図書の仕様を満足し適切に施工していることが確認できるか。								
			防水工に防水シートを使用する場合は、ロックボルト等の突起物にモルタルや保護マット等で防護対策を行い適切に施工していることが確認できるか。								
			逆巻きの場合において、側壁コンクリートとアーチコンクリートの打継目が、同一線上で施工していないことが確認できるか。								
			トンネル工事以外の品質はどうですか。								
その他()											
● 測定値が規格値を満足し、ばらつきが規格値の何%以内であるか。(ばらつきは管理図表等で判断する。 ・30%以内(1.1倍) ・50%以内(1.0倍) ・80%以内(0.9倍) ・規格値内(0.8倍)								※倍率を入れてください (バラツキで判断できない場合は「1」を入れること。)			
解説 ・品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況から(評価値)から判断する。 [関連基準、土木工事施工管理基準、その他設計図書に定められた試験] ※ ばらつきの判断は別図参照。 ・●印の項目は必ず評価するものとする。ただし、試験結果の打点数等が少なくばらつきの判断ができない場合は、その他の評価対象項目(評価値)だけで評価する。											
該当数	0	5~4.6点	4.5~4.1点	4.0~3.6点	3.5~3.1点	3.0~2.6点	2.5~2.1点	2.0~0点			
評価値	a	a`	b	b`	c	d	e		評価		

※表の使用方法.....該当する項目別評価点(青部)のみ代入すれば自動計算します。

考査項目別運用表(土木工事)

1. 契約番号

3-17検査員

2. 工事名

平成〇〇年〇月〇〇日

考査項目	細別	該当の有無	特に優れている	優れている	他の評価に該当しない		やや劣る	劣る	項目別評価(点)	備考		
			5点	4点	3点		2点	1点				
3. 出来形及び出来栄	防護柵(網)・標識・区画線設置工事	II 品質		防護柵設置要綱、視線誘導標設置基準、道路標識ハンドブック等の規定を満足し適切に施工していることが確認できるか。								・やや劣る:品質関係の測定方法または測定値が不適切であったため、監督員等が文書(工事打合わせ簿)で改善指示等や口頭指導を行った。 ・劣る:品質関係の測定方法または測定値が不適切であったため、検査員が修補指示を行った。 ・なお、評価項目が2項目以下の場合は平均点で判定しないで全体を見て評価する。
				防護柵等の床掘りの仕上げ面において、地山の乱れや不陸が生じないように適切に施工していることが確認できるか。								
				防護柵等の基礎工の施工にあたって、無筋及び鉄筋コンクリートの規定を満足し適切に施工していることが確認できるか。								
				防護柵等の支柱の施工にあたって、既設舗装面へ影響がないよう適切に施工していることが確認できるか。								
				基礎設置箇所について地盤の地耐力を把握して、適切に施工していることが確認できるか。								
				防護柵の支柱の根入れ長が、設計図書の仕様を満足し適切に施工していることが確認できるか。								
				ガードケーブルを支柱に取り付ける場合、設計図書に定められた所定の張力を与え適切に施工しているのが確認できるか。								
				ガードケーブルの端末支柱を土中に設置する場合、打設したコンクリートが設計図書に定められた強度以上で適切に施工していることが確認できるか。								
				区画線のペイント式(常温式)に使用するシンナーの使用量が、10%以下で適切に施工していることが確認できるか。								
				区画線の厚さが見本等で設計図書の仕様を満足し適切に施工していることが確認できるか。								
				区画線施工後の昼間及び夜間の視認性が、設計図書の仕様を満足していることが確認できるか。								
				区画線の施工にあたって、設置路面の水分、泥、砂じん及びほこりを取り除いて適切に施工していることが確認できるか。								
				区画線の除去の場合、表示材(塗料)のみの除去となっており、路面への影響が最小限となっていることが確認できるか。								
				プライマーの施工にあたって、路面に均等に塗布していることが確認できるか。(塗布する位置に誤りがないかなども判断する。)								
				区画線の材料が、設計図書の仕様を満足し均等であることが確認できるか。								
	防護柵(網)・標識・区画線設置工事以外の品質はどうか。											
	その他()											
	●	・測定値が規格値を満足し、ばらつきが規格値の何%以内であるか。(ばらつきは管理図表等で判断する。) ・30%以内(1.1倍) ・50%以内(1.0倍) ・80%以内(0.9倍) ・規格値内(0.8倍)								※倍率を入れてください(バラツキで判断できない場合は「1」を入れること。)		
	解説	・品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況から(評価値)から判断する。 [関連基準、土木工事施工管理基準、その他設計図書に定められた試験] ※ ばらつきの判断は別図参照。 ・●印の項目は必ず評価するものとする。ただし、試験結果の打点数等が少なくばらつきの判断ができない場合は、その他の評価対象項目(評価値)だけで評価する。										
	該当数	0	5~4.6点	4.5~4.1点	4.0~3.6点	3.5~3.1点	3.0~2.6点	2.5~2.1点	2.0~0点			
	評価値		a	a`	b	b`	c	d	e		評価	

※表の使用方法.....該当する項目別評価点(青部)のみ代入すれば自動計算します。

考査項目別運用表(土木工事)

1. 契約番号

3-20検査員

2. 工事名

平成〇〇年〇月〇〇日

考査項目	細別	該当の有無	特に優れている	優れている	他の評価に該当しない	やや劣る	劣る	項目別評価(点)	備考	
			5点	4点	3点	2点	1点			
3. 出来形及び出来栄 II 品質	機械設備工事		材料、部品の品質照合の書類(現物照合)を整理し品質の確認ができるか。(わかりやすく整理されているか総合的に判断する。)						・やや劣る:品質関係の測定方法または測定値が不適切であったため、監督員等が文書(工事打合わせ簿)で改善指示等や口頭指導を行った。 ・劣る:品質関係の測定方法または測定値が不適切であったため、検査員が修補指示を行った。 ・なお、評価項目が2項目以下の場合には平均点で判定しないで全体を見て評価する。	
			設備の機能及び性能が承諾図書のとおり確保され、品質の確認ができるか。(わかりやすく整理されているか総合的に判断する。)							
			設計図書の仕様を踏まえた詳細設計を行い、承諾図書としていることが確認できるか。(承諾図書として適切であるか総合的に判断する。)							
			機器の機能及び性能に係わる成績表が整理され、品質の確認ができるか。(わかりやすく整理されているか総合的に判断する。)							
			溶接管理基準の品質管理項目について、品質管理書類を整理し品質の確認ができるとともに、 適切 に施工しているか。							
			塗装管理基準の品質管理項目について、品質管理書類を整理し品質の確認ができる、 適切 に施工しているか。							
			操作制御設備について、操作スイッチや表示灯が承諾図書のとおり配置され、操作性に 優れている ことが確認できるか。							
			操作制御設備の安全装置及び保護装置の機能・性能確認試験について、試験書類を整理し品質の確認ができるか。							
			小配管、電気配線、配管が承諾図書のとおり 適切 に敷設していることが確認できるか。							
			設備の取扱説明書を工夫していることが確認できるか。							
			完成図書(取扱説明書)に部品等の点検及び交換方法について、 適切 にまとめていることが確認できるか。							
			機器の配置が点検しやすいよう工夫していることが確認できるか。							
			設備の構造や機器の配置が、交換頻度の高い部品等の交換作業を容易にできるよう、工夫していることが確認できるか。							
			二次コンクリートの配合試験及び試験練りを実施し、試験成績表に 適切 にまとめていることが確認できるか。							
			バルブ類の平時の状態を示すラベルなどが見やすい状態で 適切 に表示していることが確認できるか。							
			計器類に運転時の適用範囲を見やすく 適切 に表示していることが確認できるか。							
			回転部や高温部等の危険個所に 適切 に表示又は防護をしていることが確認できるか。							
			構造物の劣化状況をよく把握して、 適切な 対策を施していることが確認できるか。							
			現地状況を勘案し、施工方法等についての提案を行うなど積極的に取り組んでいることが確認できるか。							
			機械設備工事以外の品質はどうですか。							
	その他()									
	該当数	0	5~4.6点	4.5~4.1点	4.0~3.6点	3.5~3.1点	3.0~2.6点	2.5~2.1点	2.0~0点	
	評価値		a	a`	b	b`	c	d	e	評価

※表の使用方法.....該当する項目別評価点(青部)のみ代入すれば自動計算します。

考査項目別運用表(土木工事)

1. 契約番号

3-24検査員

2. 工事名

平成〇〇年〇月〇〇日

考査項目	細別	該当の有無	特に優れている	優れている	他の評価に該当しない	やや劣る	劣る	項目別評価(点)	備考		
			5点	4点	3点	2点	1点				
3. 出来形及び出来栄	II 品質 L型・U型側溝、ボックスカルバート、L型擁壁、ブロック積、縁石等		構造物周辺の締め目を、設計図書に定められた条件で 適切 に行っていることが確認できるか。								・やや劣る: 品質関係の測定方法または測定値が不適切であったため、監督員等が文書(工事打合わせ簿)で改善指示等や口頭指導を行った。 ・劣る: 品質関係の測定方法または測定値が不適切であったため、検査員が修補指示を行った。 ・なお、評価項目が2項目以下の場合は平均点で判定しないで全体を見て評価する。
			施工基面を、平滑に仕上げていることが確認できるか。								
			指定材料の品質が、証明書類で確認できるか。(必要な構造計算書や安定計算書など設計条件に合っているかなど総合的に判断する。確認できない場合は2以下とする。)								
			基礎工において、掘り過ぎがなく 適切 に施工していることが確認できるか。								
			施工にあたって、床堀箇所の湧水及び滞水等は排除して、 適切 に施工していることが確認できるか。								
			埋め戻し材料について、設計図書の仕様を満足し 適切 に施工していることが確認できるか。								
			有害なクラックがないことが確認できるか。(クラックや傷(欠け)等がないか総合的に判断する。有害でも補修して問題のない場合は3とする。)								
			埋め戻し工における締め固めが、設計図書の仕様を満足し 適切 に施工していることが確認できるか。								
			構造物の根入れが、設計図書の仕様に沿って 適切 に実施されていることが確認できるか。								
			コンクリート構造物に、きめ細かな管理を行い 適切 に施工していることが確認できるか。								
			製品の吊り込み及び据付け時において、常に十分な注意を払い 適切 に施工していることが確認できるか。								
			製品の継ぎ目処理が、 適切 に施工されていることが確認できるか。								
			構造物の据付けにおいて、各ブロックの段差及び蛇行がないよう 適切 に敷設していることが確認できるか。								
			ブロック積工における設置(勾配等)が、設計図書の仕様を満足し 適切 に施工していることが確認できるか。								
			コンクリート二次製品工事以外の品質はどうか。								
		その他()									
		●	・測定値が規格値を満足し、ばらつきが規格値の何%以内であるか。(ばらつきは管理図表等で判断する。 ・30%以内(1.1倍) ・50%以内(1.0倍) ・80%以内(0.9倍) ・規格値内(0.8倍)								※倍率を入れてください(バラツキで判断できない場合は「1」を入れること。)
	解説	・品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況から(評価値)から判断する。 [関連基準、土木工事施工管理基準、その他設計図書に定められた試験] ※ ばらつきの判断は別図参照。 ・●印の項目は必ず評価するものとする。ただし、試験結果の打点数等が少なくばらつきの判断ができない場合は、その他の評価対象項目(評価値)だけで評価する。									
	該当数	0	5~4.6点	4.5~4.1点	4.0~3.6点	3.5~3.1点	3.0~2.6点	2.5~2.1点	2.0~0点		
	評価値		a	a`	b	b`	c	d	e		評価

※表の使用方法.....該当する項目別評価点(青部)のみ代入すれば自動計算します。

考査項目別運用表(土木工事)

1. 契約番号

3-25検査員

2. 工事名

平成〇〇年〇月〇〇日

考査項目	細別	該当の有無	特に優れている	優れている	他の評価に該当しない		やや劣る	劣る	項目別評価(点)	備考	
			5点	4点	3点		2点	1点			
3. 出来形及び出来栄 II 品質	上記以外の工事 又は 合併工事		理由:							・やや劣る: 品質関係の測定方法または測定値が不適切であったため、監督員等が文書(工事打合わせ簿)で改善指示等や口頭指導を行った。 ・劣る: 品質関係の測定方法または測定値が不適切であったため、検査員が修補指示を行った。 ・なお、評価項目が2項目以下の場合には平均点で判定しないで全体を見て評価する。	
			理由:								
			理由:								
			理由:								
			理由:								
			理由:								
			理由:								
			理由:								
			理由:								
			理由:								
			理由:								
			理由:								
			理由:								
				●	・測定値が規格値を満足し、ばらつきが規格値の何%以内であるか。(ばらつきは管理図表等で判断する。) ・30%以内(1.1倍) ・50%以内(1.0倍) ・80%以内(0.9倍) ・規格値内(0.8倍)						
	解説	・品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況から(評価値)から判断する。 [関連基準、土木工事施工管理基準、その他設計図書に定められた試験] ※ ばらつきの判断は別図参照。 ・●印の項目は必ず評価するものとする。ただし、試験結果の打点数等が少なくばらつきの判断ができない場合は、その他の評価対象項目(評価値)だけで評価する。									
	該当数	0	5~4.6点	4.5~4.1点	4.0~3.6点	3.5~3.1点	3.0~2.6点	2.5~2.1点	2.0~0点		
	評価値		a	a`	b	b`	c	d	e		評価

※表の使用方法……該当する項目別評価点(青部)のみ代入すれば自動計算します。

考查項目別運用表(土木工事)

1. 契約番号

3-26検査員

2. 工事名

平成〇〇年〇月〇〇日

考查項目	細別	該当の有無	特に優れている	優れている	他の評価に該当しない	劣る	項目別評価(点)	備考		
			5点	4点	3点	2点				
3. 出来形及び出来栄 Ⅲ 出来栄	コンクリート構造物 砂防構造物工事 トンネル工事		コンクリート構造物の表面状態が良いか。(クラックやジャンカ、砂すじ、表面気泡などが無い総合的に判断する。)							
			コンクリート構造物の通りが良いか。							
			天端仕上げ、端部仕上げ等が良いか。							
			クラックがないか。(クラックの補修状況など総合的に判断する。)							
			漏水がないか。							
			全体的な美観が良いか。							
			コンクリート構造物・砂防構造物工事・トンネル工事以外の出来栄はどうか。							
	土工事 (盛土・築堤工事等)		仕上げが良いか。							
			通りが良いか。							
			天端及び端部仕上げが良いか。							
			構造物へのすりつけ等が良いか。							
			全体的な美観が良いか。							
			土工事(盛土・築堤工事等)以外の出来栄はどうか。							
	切土工事		規定された勾配が確保されているか。							
			切土法面の施工にあたって、法面の浮き石が除去されているなど、適切に施工されているか。							
			法面勾配の変化部について、干渉部を設けるなど適切に施工されているか。							
			滞水などによる施工面の損傷が発生しないよう処理が行われているか。							
			関係構造物等との取り合いが設計図書を満足するよう施工されているか。							
			全体的な美観が良いか。							
			切土工事以外の出来栄はどうか。							
		該当数	0	5~4.6点	4.5~4.1点	4.0~3.6点	3.5~3.1点	3.0~2.6点	2.5~0点	
		評価値		a	a`	b	b`	c	d	評価

※表の使用法.....該当する項目別評価点(青部)のみ代入すれば自動計算します。

考査項目別運用表(土木工事)

1. 契約番号

3-27検査員

2. 工事名

平成〇〇年〇月〇〇日

考査項目	細別	該当の有無	特に優れている	優れている	他の評価に該当しない		劣る	項目別評価(点)	備考		
			5点	4点	3点		2点				
3. 出来形及び出来栄 Ⅲ出来栄	護岸・根固・水制工事		通りが良いか。								
			材料のかみ合わせがよいか、またはクラックがないか。								
			天端及び端部の仕上げがよいか。								
			既設構造物とのすりつけがよいか。								
			全体的な美観が良いか。								
			護岸・根固・水制工事 以外の出来栄はどうですか。								
	鋼橋工事		表面に補修箇所がないか。								
			部材表面に傷及び錆がないか。								
			溶接に均一性があるか。								
			塗装に均一性があるか。								
			全体的な美観が良いか。								
			鋼橋工事 以外の出来栄はどうですか。								
	地すべり防止工事		地山との取り合いが良いか。								
			天端及び端部の仕上げがよいか。								
			施工管理記録等から、不可視部分の出来栄の良さがうかがえるか。								
			全体的な美観が良いか。								
			地すべり防止工事 以外の出来栄はどうですか。								
		該当数	0	5~4.6点	4.5~4.1点	4.0~3.6点	3.5~3.1点	3.0~2.6点	2.5~0点		
		評価値		a	a`	b	b`	c	d		評価

※表の使用法.....該当する項目別評価点(青部)のみ代入すれば自動計算します。

考查項目別運用表(土木工事)

1. 契約番号

3-28検査員

2. 工事名

平成〇〇年〇月〇〇日

考查項目	細別	該当の有無	特に優れている	優れている		他の評価に該当しない		劣る	項目別評価(点)	備考		
			5点	4点	3点		2点					
3. 出来形及び出来栄 Ⅲ 出来栄	舗装工事		舗装の平坦性が良いか。									
			構造物の通りが良いか。									
			端部処理が良いか。									
			構造物へのすりつけ等が良いか。									
			雨水処理が良いか。									
			全体的な美観が良いか。									
			舗装工事以外の出来栄はどうか。									
	法面工事		通りが良いか。									
			植生、吹付等の状態が均一であるか。									
			端部処理が良いか。									
			全体的な美観が良いか。									
			法面工事以外の出来栄はどうか。									
	落石防護工事		地山との取り合いが良いか。									
			天端及び端部の仕上げが良いか。									
			施工管理記録等から不可視部分の出来栄の良さがうかがえるか。									
			全体的な美観が良いか。									
			落石防護工事以外の出来栄はどうか。									
	該当数		0	5~4.6点	4.5~4.1点	4.0~3.6点	3.5~3.1点	3.0~2.6点	2.5~0点			
	評価値			a	a`	b	b`	c	d		評価	

※表の使用方法……該当する項目別評価点(青部)のみ代入すれば自動計算します。

審査項目別運用表(土木工事)

1. 契約番号

3-29検査員

2. 工事名

平成〇〇年〇月〇〇日

審査項目	細別	該当の有無	特に優れている	優れている	他の評価に該当しない		劣る	評価(点)	備考		
			5点	4点	3点	2点					
3. 出来形及び出来栄 Ⅲ 出来栄	基礎工工事 (地盤改良等を含む)		土工関係の仕上げが良いか。						注)地盤改良はC評価とする。		
			通りが良いか。								
			端部及び天端の仕上げが良いか。								
			細部まできめ細かな施工がされているか。								
			施工管理記録等から、不可視部分の出来栄の良さがうかがえるか。								
			基礎工工事(地盤改良等を含む)以外の出来栄はどうですか。								
	コンクリート橋 上部工事 (PC及びRCを対象)			コンクリート構造物の表面状態が良いか。							
				コンクリート構造物の通りが良いか。							
				天端及び端部仕上げが良いか。							
				支承部の仕上げが良いか。							
				クラックがないか。							
				細部まできめ細かな施工がされているか。							
				全体的な美観が良いか。							
				コンクリート橋上部工事以外の出来栄はどうですか。							
	塗装工事 (工場塗装を除く)			塗装の均一性が良いか。							
				細部まできめ細かな施工がされているか。							
				補修箇所がないか。							
				ケレンの施工状況が良好であるか。							
				全体的な美観が良いか。							
				塗装工事以外の出来栄はどうですか。							
	該当数		0	5~4.6点	4.5~4.1点	4.0~3.6点	3.5~3.1点	3.0~2.6点		2.5~0点	
	評価値			a	a`	b	b`	c		d	評価

※表の使用方法……該当する項目別評価点(青部)のみ代入すれば自動計算します。

考査項目別運用表(土木工事)

1. 契約番号

3-30検査員

2. 工事名

平成〇〇年〇月〇〇日

考査項目	細別	該当の有無	特に優れている	優れている	他の評価に該当しない		劣る	項目別評価(点)	備考	
			5点	4点	3点	2点				
3. 出来形及び出来栄 Ⅲ出来栄	植栽工事		樹木の活着状況が良いか。							
			支柱の取り付けがきめ細かく施工されているか。							
			支柱の取り付けが堅固であるか。							
			全体的な美観が良いか。							
			植栽工事以外の出来栄はどうか。							
	防護柵(網)工事		通りが良いか。							
			端部処理が良いか。							
			部材表面に傷及び錆がないか。							
			既設構造物等とのすりつけが良いか。							
			細部まできめ細かな施工がされているか。							
			全体的な美観が良いか。							
		防護柵(網)工事以外の出来栄はどうか。								
	標識工事		設置位置に配慮があるか。							
			標識の向き並びに角度及びその支柱の通り、鉛直度が良いか。							
			標識板の支柱に変色がないか。							
			支柱基礎が入念に埋め戻しされているか。							
			細部まできめ細かな施工がされているか。							
			全体的な美観が良いか。							
		標識工事以外の出来栄はどうか。								
	該当数	0	5~4.6点	4.5~4.1点	4.0~3.6点	3.5~3.1点	3.0~2.6点	2.5~0点		
	評価値		a	a`	b	b`	c	d		評価

※表の使用方法……該当する項目別評価点(青部)のみ代入すれば自動計算します。

考査項目別運用表(土木工事)

1. 契約番号

3-31検査員

2. 工事名

平成〇〇年〇月〇〇日

考査項目	細別	該当の有無	特に優れている	優れている		他の評価に該当しない		劣る	評価(点)	備考			
			5点	4点	3点		2点						
3. 出来形及び出来栄 Ⅲ出来栄	区画線工事		塗料の塗布が均一であるか。										
			視認性が良いか。										
			接着状態が良いか。										
			施工前の清掃が入念に実施されているか。										
			細部まできめ細かな施工がされているか。										
			全体的な美観が良いか。										
			区画線工事以外の出来栄はどうか。										
	下水道工事			構造物の通りが良いか。									
				内空面に補修の箇所がないか。									
				内空面にクラック及び傷がないか。									
				漏水がないか。									
				施工管理記録等から不可視部分の出来栄の良さがうかがえるか。									
				細部まできめ細かな施工がされているか。									
				全体的な美観が良いか。									
		下水道工事以外の出来栄はどうか。											
	コンクリート二次製品工事			土工の仕上げ及び通りが良いか。									
				二次製品構造物のきめ細かい施工がなされているか。									
				既設構造物等へのすりつけが良いか。									
				天端及び端部の仕上げが良いか。									
				二次製品構造物の通りが良いか。									
				全体的な美観が良いか。									
			コンクリート二次製品工事以外の出来栄はどうか。										
		該当数	0	5~4.6点	4.5~4.1点	4.0~3.6点	3.5~3.1点	3.0~2.6点	2.5~0点				
		評価値		a	a`	b	b`	c	d		評価		

※表の使用法・・・・該当する項目別評価点(青部)のみ代入すれば自動計算します。

考査項目別運用表(土木工事)

1. 契約番号

3-32検査員

2. 工事名

平成〇〇年〇月〇〇日

考査項目	細別	該当の有無	特に優れている	優れている		他の評価に該当しない		劣っている		項目別評価(点)	備考		
			5点	4点	3点	2点							
3. 出来形及び出来栄 Ⅲ出来栄	電線共同溝工事		歩道及び車道の舗装(仮復旧舗装を含む)の勾配が適切で、有害な段差がなく、平坦性が確保されているか。										
			プレキャストコンクリートブロックの蓋に、ガタつきや不要な隙間が生じていないか。										
			施工管理記録などから、不可視部分の出来栄の良さがうかがえるか。										
			細部まできめ細かな施工がされているか。										
			全体的な美観が良いか。										
			電線共同溝工事 以外の出来栄はどうか。										
	機械設備工事		主設備、関連設備及び操作制御設備が全体的に統制されており、運転操作性が良いか。										
			きめ細かな施工がなされているか。										
			土木構造物、既設設備等とのすりつけが良いか。										
			溶接、塗装、組立等にあたって、細部にわたる配慮がなされているか。										
			全体的な美観が良いか。										
			機械設備工事 以外の出来栄はどうか。										
	電気設備工事 照明設備工事 その他類似工事		きめ細かな施工がなされているか。										
			公共物として、安全性の確保、環境及び維持管理等への配慮がなされているか。										
			動作状態において、電氣的及び機械的な異常がなく、総合的な機能及び運用性が良いか。										
			ケーブル等の接続方法及び収納状況が適切であるか。										
			操作、保守点検等の容易さを確保するための配慮がなされているか。										
			全体的な美観が良いか。										
		電気設備工事・照明設備工事・その他類似工事 以外の出来栄はどうか。											
	該当数		0	5~4.6点	4.5~4.1点	4.0~3.6点	3.5~3.1点	3.0~2.6点	2.5~0点				
	評価値			a	a`	b	b`	c	d			評価	

※表の使用方法……該当する項目別評価点(青部)のみ代入すれば自動計算します。

考査項目別運用表(土木工事)

1. 契約番号

3-33検査員

2. 工事名

平成〇〇年〇月〇〇日

考査項目	細別	該当の有無	特に優れている	優れている	他の評価に該当しない		劣る	項目別評価(点)	備考		
			5点	4点	3点					2点	
3. 出来形及び出来栄 Ⅲ出来栄	維持修繕工事		小構造物等にも細心の注意が払われているか。								
			きめ細かな施工がなされているか。								
			既設構造物とのすりつけが良いか。								
			全体的な美観が良いか。								
			維持修繕工事 以外の出来栄はどうですか。								
	通信設備工事 受変電設備工事 その他類似工事		主設備、関連設備等にきめ細かな施工がされているか。								
			公共物として、安全性の確保、環境及び維持管理等への配慮がなされているか。								
			動作状態において、電氣的及び機械的な異常がなく、総合的な機能及び運用性が良いか。								
			当該設備及び関連設備が全体的に協調及び統制され、総合的な性能向上への配慮がなされているか。								
			操作、保守点検等の容易さを確保するための配慮がなされているか。								
			全体的な美観が良いか。								
			通信設備工事・受変電設備工事・その他類似工事 以外の出来栄はどうですか。								
	上記以外の工事 又は合併工事		理由:								
			理由:								
			理由:								
			理由:								
			理由:								
			全体的な美観が良いか。								
			電線共同溝工事 以外の出来栄はどうですか。								
			全体的な美観が良い。								
	該当数	0	5~4.6点	4.5~4.1点	4.0~3.6点	3.5~3.1点	3.0~2.6点	2.5~0点			
	評価値		a	a`	b	b`	c	d		評価	

※表の使用法.....該当する項目別評価点(青部)のみ代入すれば自動計算します。

考査項目別運用表(土木工事)

1. 契約番号

4-1 検査員

2. 工事名

平成 年 月 日

考査項目	細別	対応事項	該当	評点	【事例】具体的な施工条件等への対応事例
4. 工事特性	I 施工条件等への対応	I 構造物の特殊性への対応		1つ以上 該当すれば2点	(1)について ・切土及び盛土の土工量が5万㎡以上の工事。 ・構造物の規模が県内工事の施工実績において大規模となる工事。 ・残土量及び盛土量が大きく搬出、搬入先が複数あり施工時期も不定期で調整困難な工事。 (2)について ・砂防工事などにおいて、現地合わせに基づいて再設計が必要な工事。 ・鉄道に隣接した橋脚の耐震補強工事又は河道内の流水部における橋脚の撤去工事。 ・供用中の道路トンネルの拡幅工事。 (3)について ・その他、構造物固有の難しさへの対応が特に必要な工事。 ・その他、技術固有の難しさへの対応が特に必要な工事。 ・地山強度が低い又は土被りが薄いため、FEM解析などがによる検討が必要な工事
		1.対象構造物の高さ、延長、施工(断)面積、施工深度等の規模が特殊な工事		0	
		2.対象構造物の形状が複雑であることなどから、施工条件が特に変化する工事			
		3.その他()			
		II 都市部等の作業環境、社会条件等への対応		1つ以上 該当すれば2点	(4)について ・供用中の鉄道又は道路と交差する橋梁などの工事。 ・市街地等の家屋密集地での、鉄道又は道路をアンダーパスする工事。 ・監視などの結果に基づき、工法の変更を行った工事 (5)について ・ガス管、水道管、電話線等の支障物件の移設について、施工工程の管理に特に注意を要した工事 ・地元調整や環境対策などの制約が多い工事。 ・その他各種制約があり、施工に特に厳しい制限を受けた工事。 (6)について ・市街地での夜間工事。 ・DID地区での工事。 (7)について ・日交通量の多い道路で片側交互通行の交通規制をした工事 ・工事期間中の大半にわたって、交通解放を行うため規制標識の設置撤去を日々行った工事。 (8)について ・緊急時の作業があり、その作業の全てに対応した工事。 (9)について ・作業現場が広範囲に分布している工事。 (10)について ・施工ヤードの広さや高さ制限があり、機械の使用など施工に制約を受けた工事。 ・その他、周辺環境又は社会条件への対応が特に必要な工事。
		4.地盤の変形、近接構造物、地中埋設物への影響に配慮する工事			
		5.周辺環境条件により、作業条件、工程等に大きな影響を受ける工事		0	
		6.周辺住民等に対する騒音・振動を特に配慮する工事			
		7.現道上での交通規制に大きく影響する工事			
		8.緊急時に対応が特に必要な工事			
	9.施工箇所が広範囲にわたる工事				
	10.その他(理由)				
	III 厳しい自然・地盤条件への対応		1つ以上 該当すれば2点	(11)について ・特殊地盤条件のため特殊工法又は調査を実施しながら施工することが必要な工事。 ・施工不可能日が多いことから、施工機械の稼働率や台数などを的確に把握する必要があるが生じた工事。 (12)について ・中小河川及び道路工事において、自然条件が影響し幾度となく計画の見直しが必要な工事。 (13)について ・急峻な地形のため、作業構台や作業床の設置が制限される工事。もしくは、命綱を使用する必要があった工事(法面工は除く)。 ・斜面又は急峻な地形直下での工事のため、工事に伴う地滑り防止対策等の安全対策を必要とした工事。 ・土石流危険渓流に指定された区域内における工事 (14)について ・猛禽類などの貴重な動植物への配慮のため、工程や施工方法に制約を受けた工事。 (15)について ・その他、自然条件又は地盤条件への対応が必要であった工事。 ・その他、災害等における臨機の措置のうち特に評価すべき事項が認められる工事	
	11.特殊な地盤条件への対応が必要な工事				
	12.雨・雪・風・気温・波浪等の自然条件の影響が大きな工事		0		
	13.急峻な地形及び土石流危険渓流内での工事				
	14.動植物等の自然環境の保全に特に配慮しなければならない工事				
15.その他(理由)					
IV 長期工事における安全確保への対応		1つ以上該当すれば2点	解説 注1 特殊な工事の場合は、該当評価項目数と重みを勘案して評価する。 注2 工事特性においては、「施工計画書」に記載された事項又は「事前に請負者から施工の工夫に関する資料が提出された事項」が、施工時に反映されていれば評価する。 注3 その他を評価項目に加える場合には、必ず理由を明記すること。 注4 主任監督員が評価する「5. 創意工夫」との二重評価は行わない。		
16.12ヶ月を超える工期で、事故がなく完成した工事(全面一時中止期間は除く)					
※但し、文書注意に至らない事故は除く。		0			
17.その他()					
		【注】該当項目に数字の「1」を入れると自動計算します。		0	合計点数が4点を超えた場合では、最大で4点までとする。

※表の使用方法……該当する項目別評価点(青部)のみ代入すれば自動計算します。

審査項目別運用表(土木工事)

1. 契約番号

5-1検査員

2. 工事名

審査項目	細別	該当の有無	特に優れている	優れている	やや優れている	該当なし	項目別評価点(点)	備考	
6. 社会性等	I 地域への貢献等		5点	4点	3点	項目別評価点なし			
			周辺環境への配慮に積極的に取り組んだか。						
			現場事務所や作業現場の環境を周辺地域との景観に合わせる等、積極的に周辺地域との調和を図ったか。						
			定期的に広報紙の配布や現場見学会等を実施して、積極的に地域とのコミュニケーションを図ったか。						
			道路清掃等を積極的に実施し、地域に貢献したか。 (作業量及び作業人数等により3点～5点で評価し、定期的を実施している場合は評価値を2倍とする。)						
			地域が主催するイベントへ積極的に参加し、地域とのコミュニケーションを図った。						
			災害時等において、地域への支援又は行政などによる救援活動への積極的な協力を行ったか。						
			その他()						
			0	合計点				【注意事項】 1. 本工事の範囲で設計変更等に対応すべき内容については、評価の対象としない。 2. 道路清掃等については、工区内で行った場合は評価の対象としない。ただし、歩道設置工事のように施工箇所が片側の場合は、この限りではない。 3. 写真又は資料のないものは、評価の対象としない。	合計点で判定
該当数		15点以上	14～5点	5点未満	0点 (該当無し)				
	評価値		a	b	c	d	評価		

※表の使用方法……該当する項目別評価点(青部)のみ代入すれば自動計算します。

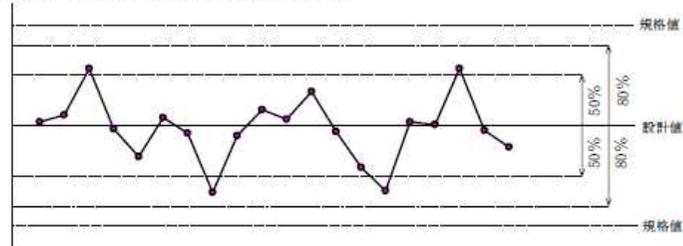
別図

出来形及び品質のばらつきの考え方

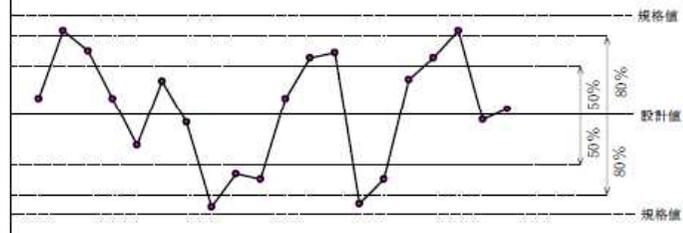
[管理図の場合]

(上・下限値がある場合)

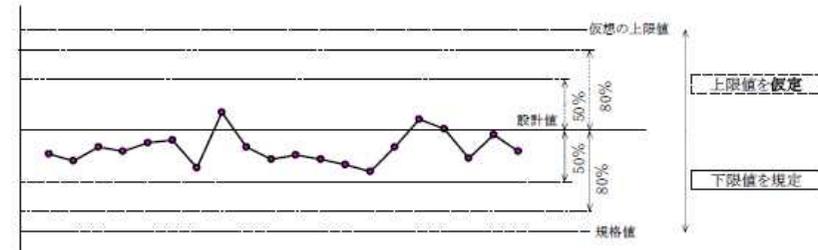
①ばらつきが50%以下と判断できる例



②ばらつきが80%以下と判断できる例

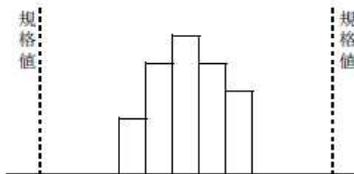


(下限値のみの場合)



[度数表またはヒストグラムの場合]

ばらつきが小さい



ばらついている



ばらつきが大きい

