

令和8（2026）年度メタバースを活用した不登校児童生徒等への教育支援業務委託公募型プロポーザル 質問及び回答

項番	資料名	記載箇所	質問	回答
1	仕様書別紙	2(1)ア(ウ) ステータス表示	「ステータス表示中には、他者からのビデオ通話を受け付けられない制御が可能であること」とありますが、利用者本人の意思で他者からの接触を制御できる同等機能（例：ビデオ通話のオン／オフ切替設定、特定エリアへの退避による接触遮断、ミュート機能等）による代替提案は許容されますか。	利用者本人の意思で他者からの接触を制御できる同等機能（例：ビデオ通話のオン／オフ切替設定、特定エリアへの退避による接触遮断、ミュート機能等）による代替提案を許容します。
2	仕様書別紙	2(3)エ 会話	「画面内でアバター同士を重ねることによって自動でビデオ通話が起動し、同時通話ができるようにすること」とありますが、ビデオ通話の起動方式について、利用者が明示的に通話開始を選択する方式（ボタン操作等による起動）は許容されますか。あるいはアバター接触による自動起動が必須要件となりますか。	ビデオ通話の起動方式について、利用者が明示的に通話開始を選択する方式（ボタン操作等による起動）による代替提案を許容します。
3	仕様書別紙	2(1)イ(ウ) 検索	「利用者が検索ウィンドウに利用者のアバター名を入力することで、メタバース教育空間内の居場所の情報を得たり、その利用者の近くに移動したりすることができるようにすること」とありますが、(a)他利用者のアバター名検索による居場所特定機能、(b)検索結果からのワンアクション近接移動機能、それぞれが必須ですか。あるいは管理者機能としての利用者位置把握、または利用者間のフレンド機能等での代替提案は許容されますか。	原則として、(a)他利用者のアバター名検索による居場所特定機能、(b)検索結果からのワンアクション近接移動機能、それぞれを必須としますが、利用者間のフレンド機能等での代替提案を許容します。
4	仕様書別紙	2(1)イ(エ) 自分の居場所の表示	「利用者が自分のアバターの場所について見失ってしまった際に、画面をアバター上に移動して表示させることができる」機能について、これは2D俯瞰型空間において全体マップを参照する操作を想定された仕様と理解しておりますが、3D一人称視点型空間においては「視点が常時自身のアバターに固定されている」「ミニマップ表示機能」等の異なる設計思想で同等の課題（自身の位置把握）を解決することが可能です。代替設計による提案は許容されますか。	「視点が常時自身のアバターに固定されている」「ミニマップ表示機能」等の代替設計による提案を許容します。
5	仕様書別紙	2(1)イ(イ) チャット	チャット機能について、(a)個別配信、(b)グループ配信、(c)未読目印表示、それぞれが必須要件ですか。一斉連絡機能（仕様書別紙 2(1)イ(ア)）と運営側からの連絡が重複する場合、運営から利用者への配信は一斉連絡機能で代替し、	原則として、(a)個別配信、(b)グループ配信、(c)未読目印表示の各機能を備えることを想定しています。ただし、一斉連絡機能により運営側から利用者への情報伝達が適切に行える場合には、運営側からの連絡については一斉連絡機能

			チャット機能は利用者間の任意コミュニケーションのみに用途を限定する設計は許容されますか。	で代替し、チャット機能を利用者間の任意コミュニケーションに限定する設計による提案を許容します。
6	仕様書別紙	2(2)ア フロア数	「1フロアに同時に100名アクセスした場合にも、文部科学省GIGAスクール構想の実現標準仕様書に記載された基準の端末が問題なく動作すること」とありますが、(a)企画提案時に100名同時接続時の動作実績・ベンチマーク資料の提出は求められますか、(b)「問題なく動作」の判定基準（フレームレート、操作応答時間、音声遅延等の最低基準値）はありますか、(c)動作確認の対象端末（GIGAスクール標準仕様の具体的機種）はありますか。	(a)動作実績・ベンチマーク資料の提出等は求めません。なお、実績、検証結果又は性能に関する根拠等が示されている場合には、評価の対象となり得ます。 (b)最低基準値は特に設けていませんが、教育活動に支障がなく、100名による同時利用においても安定して運用できることを想定しております。(c)動作確認の対象端末（GIGAスクール標準仕様の具体的機種）はWindows、Chromebook、iPadを想定しています。
7	仕様書別紙	2(2)イ フロア入室制限	「チャットやビデオ通話の使用ができない設定を選ぶことができる」とありますが、これは(a)フロア単位で機能の有効/無効を一括制御する設定、(b)個別利用者単位で機能利用権限を制御する設定、のいずれを指しますか。両方が必須となりますか。	フロア単位でチャットやビデオ通話の使用可否を制御する設定を想定しています。 個別利用者単位で機能利用権限を制御する設定については、必須要件ではありませんが、運営上有効な機能として提案いただくことは差し支えありません。評価の対象となり得ます。
8	仕様書別紙	2(3)オ オンライン授業	「教室に入るとWeb会議システム（Zoom、Microsoft Teams等）が起動する設定ができること」とありますが、メタバース空間内のビデオ通話機能（双方向映像音声、画面共有、ホワイトボード機能を満たすもの）で代替する提案は許容されますか。あるいは外部Web会議システムへの遷移連携が必須要件となりますか。	メタバース空間内のビデオ通話機能（双方向映像音声、画面共有、ホワイトボード機能を満たすもの）で代替する提案を許容します。 なお、外部Web会議システムへの遷移連携は、必須要件ではありませんが、運用の柔軟性等の観点から評価の対象となり得ます。
9	仕様書別紙	1(2) 対応ブラウザ	対応ブラウザとしてGoogle Chrome / Microsoft Edge / Safariが指定されていますが、専用クライアントアプリ（PC版/タブレット版）を主たる利用手段とし、ブラウザ版を補助的なアクセス手段とする運用は許容されますか。	ブラウザ版でも利用が可能であれば、専用クライアントアプリ（PC版/タブレット版）を主たる利用手段とすることを許容します。
10	仕様書別紙	2(4) 管理者機能	「利用者利用時間のログの取得」「チャット内容のログの取得」について、ログの出力形式（CSV/JSON/管理画面上閲覧のみ等）、出力単位、保管期間に関する要求水準があればご教示ください。また、ログ取得に係る要件は受託者が独自に設計する管理ツール（プラットフォーム標準機能と連動した別途管理画面）での提供も許容されますか。	「利用者利用時間のログの取得」「チャット内容のログの取得」について、ログの出力形式（CSV/JSON/管理画面上閲覧のみ等）、出力単位、保管期間に関する要求水準について、現時点では、確定していることはありません。また、ログ取得に係る要件は受託者が独自に設計する管理ツール（プラットフォーム標準機能と連動した別途管理画面）での提供を許容します。

11	実施要領	3 参加資格 (5)	「類似業務の受託実績」の「類似」の範囲について、(a)メタバース空間を活用した教育・支援業務の実績、(b)不登校児童生徒への支援業務の実績、(c)メタバース空間（教育用途以外を含む）の構築・運営実績、それぞれの該当性をご教示ください。また、行政機関以外（民間・学校法人等）からの受託実績も評価対象となりますか。	「類似」の範囲としては、特に(a)メタバース空間を活用した教育・支援業務の実績が該当性の高いものと考えています。 なお、事業内容や実施体制等を踏まえ、行政機関以外（民間・学校法人等）からの受託実績についても評価の対象となり得ます。
12	仕様書	4(4) メタバース空間の提供時期（予定）	R8年10月からとありますが、終了期間の想定はございますか。	本契約については、R9年3月末を予定しています。
13	仕様書	4(7)カ オンライン支援の実施	「オンライン支援員には、本事業の目的・趣旨を理解し、児童生徒に対して適切な言葉かけや指導・援助を行うことができる者（不登校支援経験や不登校支援に関する研修の受講経験を有する者）を任用すること」とあるが、資格等は必要でしょうか。	オンライン支援員については、児童生徒に対して適切な言葉かけや指導・援助を行うことができる者（不登校支援経験や不登校支援に関する研修の受講経験を有する者）を前提としますが、特定の資格や免許の保有は必須要件ではありません。
14	仕様書 別紙	1 動作環境	以下のOS及びブラウザにすべて対応が必須でしょうか。 (1) 対応 OS Windows / ChromeOS/ iPadOS (2) 対応ブラウザ Google Chrome / Microsoft Edge / Safari	すべて対応が必須です。
15	仕様書 別紙	2(1)ア(エ) つぶやきの表示	アバターに吹き出しを付け、利用者が入力したコメントを表示できないメタバース製品は利用不可ですか？	利用者が入力したコメントを表示できる代替提案（チャット等）を許容します。
16	仕様書	4(1) 対象者	「栃木県内在住・在学の小学校、中学校、中等教育学校、義務教育学校、高等学校、特別支援学校の児童生徒」とありますが、それぞれの利用割合の想定があればご教示いただけますと幸いです。	現時点での想定はありません。
17	仕様書	4(5) 稼働日・時間（予定）	「平日の火曜日から金曜日、2時間の解放」とありますが、開放時間帯について、想定があればご教示いただけますと幸いです。	現時点での想定はありません。
18	仕様書	4(7)ク 問合せ窓口の設置	「メタバース空間提供時間は、電話による問い合わせ窓口を設置し、利用者からの問い合わせに対応できるようにすること。」とありますが、専用問い合わせ窓口の開設時間に指定はありますでしょうか。なお、時間外および夜間等の対応は含まれるでしょうか。	現時点では、確定していることはありませんが、時間外および夜間等の対応は想定していません。

19	仕様書 別紙		仕様書「メタバース空間仕様詳細」について機能要件表の項目を完全に満たしていない場合でも、入札参加資格はありますでしょうか。満たしていない場合の対応方針(例:代替案の提案可否、減点対象となるか等)について、貴県のご見解をご教示いただけますと幸いです。	「メタバース空間仕様詳細」について機能要件表の各項目について、同等の目的が達成できると認められる代替案の提案は可とします。
20	仕様書 別紙	2(1)ア(ア) アバター設定(髪型、肌の色、簡易な服装)	「アバターについて、頭と体による人型を模したデザイン」とありますが、アバターはその子供の個性や好きを表現しやすいことを想定し、人以外でも自由に設定できる仕様でも可能かご教示いただけますと幸いです。	可能です。
21	仕様書 別紙	2(2)ア フロア数	同じ見た目のメタバース空間を2つ用意し、それぞれ50人の同時接続を可能とすることで「1フロア最大100人まで同時接続可能」の代替とさせていただくことは可能でしょうか。	可能です。
22	仕様書 別紙		仕様を満たす動作が不可能な場合、運用上の代替案を提示する形で提案することは可能でしょうか。 例) 予め設定した時刻に自動でチャイム音を鳴らす設定を20以上設定できること。 代替提案例) オンライン支援員が拡張マイクで指定時間にお知らせを行う。	「メタバース空間仕様詳細」について機能要件表の各項目について、同等の目的が達成できると認められる代替案の提案は可とします。
23	仕様書	4(7)キ(エ) 講座内容	対象を「小学生向け」「中高生向け」に分けたり、特定のニーズ(学習支援、交流、心身ケア等)に特化させたりすることで、全登録者が同時に参加することを想定しない設定としても差し支えないでしょうか。	差し支えありません。その場合は、設定の意図を御提案願います。
24	仕様書	4(1) 対象者	本事業の対象に「特別支援学校の児童生徒」が含まれていますが、想定される障害種別(知的障害、肢体不自由、病弱等)や、メタバース空間の利用にあたって配慮すべき具体的な特性(例:画面操作の困難さ、聴覚情報の優先度等)について、本県における傾向があればご教示ください。	現時点での想定はありません。可能な設定があれば、御提案願います。
25	仕様書	4(1) 対象者	メタバースの利用者について、現時点で想定している小学生、中学生、高校生の割合があれば教えてください。	現時点での想定はありません。